

Dette læserbrev fra en særdeles kompetent og veluddannet person giver udtryk for en holdning til skiftende vandmiljøplaner, som mange har givet udtryk for i utallige læserbreve fra 1985 indtil nu.

Vi er mange, der siden midten af firserne i både skrift og tale har forsøgt at råbe politikerne op uden resultat.

Jeg vil tage dette brev som fællesnævner for min følgende redegørelse, som entydigt beviser, at Lægen har ret

Nitrat i overskud er et uundværligt næringsmiddel for alt liv i vandmiljøet !!!!

Bevis følger i billeder og tekst på kommende sider!

Sign. John Schmidt 10. februar 2007

Tro og fusk bag vandmiljøplanen



Af Peder Svendsen,
læge,
Tim St.,
Tim

DET ER MED spænding, man imødeser resultatet af folketingsmedlem Jørgen Winthers forespørgsel i Folketinget vedrørende nitrats giftighed. Det er naturligvis helt overflødig at gøre opmærksom på, at der ikke er antydning af dokumentation for en sådan giftighed, al den stund den menneskelige organisme selv producerer 60-80 mg nitrat i døgnnet, og at vi gennem indtagelse af salater og andre sunde grøntsager spiser 500 mg eller mere nitrat daglig.

Vi er mange, der siden midten af 80'erne i både skrift og tale har forsøgt at råbe politikerne op uden resultat. De eneste, der forsøgte af slå koldt vand i blodet i forbindelse med den forhastede gennemførelse af vandmiljøplanen 1986-87, var Arne Bjerregaard fra Kristeligt Folkeparti og Helge Dohrmann fra Fremskridtspartiet.

Horribel fremfærd

Jeg indrømmer, at det kan være svært for politikere at skelne mellem, hvad der er pop, og hvad der er videnskab – og det er måske årsagen til, at mange politikere forfalder til den tro, at videnskabelige sandheder kan afgøres ved flertalsvalg.

Det så man et tydeligt eksempel på i forbindelse med vandmiljøplanens gennemførelse i 1987, og årene

der gik forud, bl. a. med NPO-redegørelsen.

Hvad der foregik her, var ganske simpelt horribelt. Første procedurefejl var, at man uden videre gik ud fra, at nitrat var giftsynderen i det opiskede forureningsshysteri, uden at der på forhånd lå nogen som helst dokumentation for noget sådant.

Bagefter forsøgte man gennem NPO-redegørelsen, der byggede mere på tro end på viden, at udpege landbruget som den største forurener.

Underrepræsentation

NPO-redegørelsen blev udarbejdet af en styringsgruppe, hvor landbrugets interesser var underrepræsenteret, idet der kun deltog fire repræsentanter fra Landbrugsministeriet,

mens der var 14 fra Miljøministeriet.

Gennem en flertalsafgørelse ophøjede denne styringsgruppe de såkaldte miljørigtige teorier til videnskabeligt dokumenterede kendsgerninger, ganske vist under protest fra Landbrugsministeriets folk, som hævdede, at der ikke var dokumentation for noget overforbrug af kunstgødning i det fremlagte materiale.

Som modtræk over for dette lavede Miljøstyrelsens folk nogle ejendommelige beregninger om kvælstofbalancen, der ledte tanken hen på kreativ bogføring – kort sagt videnskabeligt fusk.

Det var på dette helt uvidenskabelige grundlag, at beslutningen om vandmiljøplanen blev truffet af Fol-

kettinget. Miljøpolitikkerne har hidtil ikke villet lytte til forskningen, og det kan komme til at koste dyrt.

Hovedrysten

Selv udenlandske videnskabsmænd rystede på hovedet over den danske vandmiljøplan. Den norske professor John S. Gray fra Oslo, udtalte det således: Beslutningen er forhastet og ude af trit med den videnskabelige forskning og kommer til at koste det danske samfund milliarder af kroner.

Hvis der i dag bliver rodet op i alt det, der skete dengang, vil det blive en sag af format, der vil overgå både Tamil-sag og Ambi-sag.

Fosfor i spildevandet dræber havmiljøet

Kopi af interview af Journalist Jens Bjerre Tybjerg d 10/1 07

I sommeren 2006 var Dybsø Fjord ren, og det bør føre til en revision af vandmiljøplanen. Fjorden er så ren, at civilingeniør John Schmidt, Brandelev ved Næstved, ikke viger tilbage for at sige, at ”Dybsø Fjord er Danmarks reneste fjord”. Han har også forklaringen på, at fjorden er blevet ren.

Fjorden er blevet befriet for kloakspildevand. I fjordens tilløbsområde pumpes al kloakspildevand, bortset fra Basnæs kloak, til renseanlæg i Næstved, Mogenstrup og Vordingborg; men der er ikke ændret på den afvanding, landbruget har til fjorden.

Fjorden er befriet for Fosfor, men får fortsat tilledt Nitrat, siger John Schmidt.

Med kloakspildevand ledes Fosfor ud i fjorden. Fra landbruget ledes Nitrat i fjorden.

Hans tese er, at underskud af fosfor og overskud af nitrat giver et rent havmiljø. Nitrat er et iltningmiddel, der supplerer vandets normale iltindhold. Forholdet mellem fosfor og nitrat skal være mindst 1:7 og helst større. 1: 20 er ideelt i havmiljøet.

Det har alt sammen noget at gøre med de to slags alger, der findes i havmiljøet.

Forskerne har hidtil blandet dem sammen uden at adskille deres påvirkninger hver for sig.

Grønne alger er sunde alger. Da dannes med overskud af nitrat og er det første led i fødekæden, fordi de ”græsses” af dafnier, krebsdyr og andet småkravl, som derved holdet havet rent. Nitrat stammer fra landbrugsgødning og fra renseanlæg. Derfor er det utilgiveligt og en kostbar fejl at fjerne nitrat fra renseanlæg. En forkert teori påtvinger os en årlig milliardudgift, der er helt unødvendig, siger John Schmidt.

Blågrønne alger dannes med overskud af fosfor. Algerne er giftige og dræber småkravlet, og når algerne dør, synker de ned på bunden og bruger vandets ilt til forrådnelsen.

Fosfor fra vaskemidlerne havner i renseanlæg og ophobes i spildevandsslam, der køres ud på markerne.

Det er fosfor, der fører til fiskedød og algesuppe, siger John Schmidt.

Han har fået analyseret to vandudledninger i Dybsø fjord. Ved Basnæs havn, der bliver tilledt husholdningsspildevand fra fiskerlejet, er der 41 mg/l nitrat og 680 mg/l fosfor.

Ved pumpestationen ved Nylandsmosen, der afvander 300 tdr land agerjord, blev der målt 6.050 mg/l nitrat og 0 mg/l fosfor.

Det er helt klart, at strømmen af nitrat fra landbruget neutraliserer strømmen af fosfor med rent vand til følge. Derfor kan landbruget gøde frit uden afgifter og restriktioner, siger John Schmidt.

Ovenstående fremgår tydeligt af en række luftfotos, taget i sommeren 2006. JS.

VANDMILJØPLANEN TIL REVISION I DYBSØ FJORD ÅR 2006



0 Møllekrog Juli 1987,

da forureningen var værst.

Et tykt svømmelag af søsalat dækkede hele bugten.

Det var så tykt, at det kunde bære mågerne, som havde et mægtigt ædegilde på død fiskeyngel. Det var virkelig ulækkert.

Dengang startede forsøg med tagrør fjorden rundt,



Møllekrog Juli 1990,
Møllebugten er atter ren efter at tagrørsskoven i baggrunden, 4 ha, havde rensset afløbet fra Nylandskanalen.

År 2006

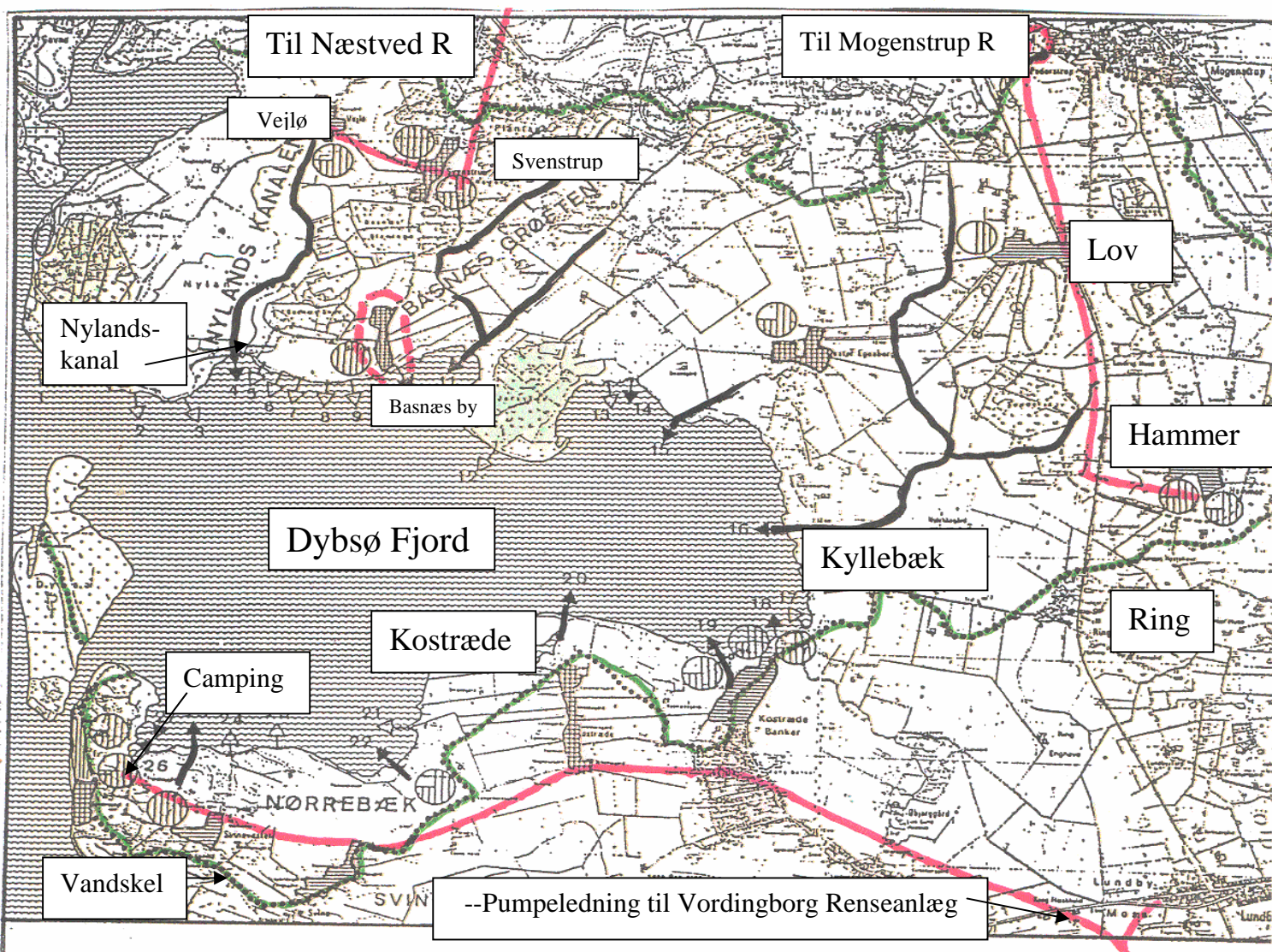
Hele fjorden er nu atter ren, !!

(Danmarks reneste fjord), efter at alt spildevand fjorden

rundt bliver pumpet til renseanlæg i Vordingborg, Næstved og Fladså.

Dog mangler Basnæs fiskerleje.!!!

Pumpeledninger og Vandskel



Med pumpeledningerne har man fjernet al kloak tilløb til fjorden, bortset fra Basnæs, Kostræde og Ring byer. Vandskellet viser det samlede nedbørs område, som har afløb til fjorden. Landbrugets udledning er uændret. Afløbet fra Ring by ender i Kyllerbæk, som afvander et stort landbrugsområde. Derved ændres N:P forholdet til et acceptabelt niveau, og fjorden er ren ud for Kyllerbæks udløb./

Sommeren 2006
DYBSØ FJORD REN



Luffoto af Dybsø Fjord viser med ren blå farve den rene fjord. De hvide områder viser, at der stadig er kloakforurening til stede. Basnæs fiskerby er det sidste område, som ikke fik fjernet kloakudløbet til fjorden. Udløbet i havnen forurener to områder med blågrøn alger: Tidevandsstrømmen ud af fjorden fører spildevandet mod vest langs kysten og danner begroning helt om til Møllekrog. Ved indadgående tidevand presses forureningen mod øst til Jarsskov hvor resultatet tydeligt ses.



Fosfor-strømmen fra Basnæs set fra den rene Nitrat-belastede Møllekrog. Det ses, at Nitraten neutraliserer grøn algerne, så de helt forsvinder .

Udløb fra pumpestation.

John Schmidt, Civilingeniør
Stenholmvej 5, Brandelev, 4700 Næstved
Tlf 55540248, E mail, js@post 7.tele.dk

Dybsø Fjord. Svaner.

22 maj 05

Jeg har nu færdes på Dybsø fjord i omkring 50 år, og jeg vover at påstå, at jeg kender den bedre end nogen anden nulevende person.

Hvert forår er der lavvande i fjorden gennem længere tid på grund af påske østenvinden.. Derfor har jeg adskillige gange set Blishøns bygge rede på en sten langt ude i fjorden. Reden forsvinder igen, så snart vinden går i nord, og fjorden fyldes med vand. Æg og rugning er spildt, og den dumme høne må begynde forfra. Den har ingen nedarvet hukommelse, som advarer den.

Det samme er aldrig sket for svanerne i fjorden. Men i år skete det alligevel.

Ud for Vejløgård er der et lavvandet område , som stammer fra en tidligere ø, som hed Egholm. Den ses endnu på gamle kort over området. En række kampesten ud i fjorden antyder en tidligere gangforbindelse til øen.

Dette område, som normalt er dækket af 20-30 cm vand , er et yndet fourageringsareal for fjordens 167 svaner. (Jeg har selv talt dem).

I år fristede tørbunden 3 svanepar til at anlægge en rede langt fra land, beskyttet mod hunde og ræve. De hyggede sig ca en måned, hvor jeg kunde se dem i kikkert fra min observationspost i møllekrogen. Tre store øer med en hvid top. I de senere dage var den hvide top forsvundet, og jeg tog kanoen og padlede derud. Rederne lå der. De var bygget op af den forhåndenværende tang og ålegræs. Højden var vel oprindelig en halv meter over bunden, og efter svanemålestok rigelig høj.

I dag var rederne forladt. Der lå henholdsvis et, to og fem æg tilbage.

Jeg tipper på, at nordenvinden har druknet æggene, så de er blevet afkølet, og svanemor har opgivet.

Redematerialet er vel også blevet trykket sammen af vand og svanevægt.

I dag lå de resterende æg højst 10 cm over daglig vande.

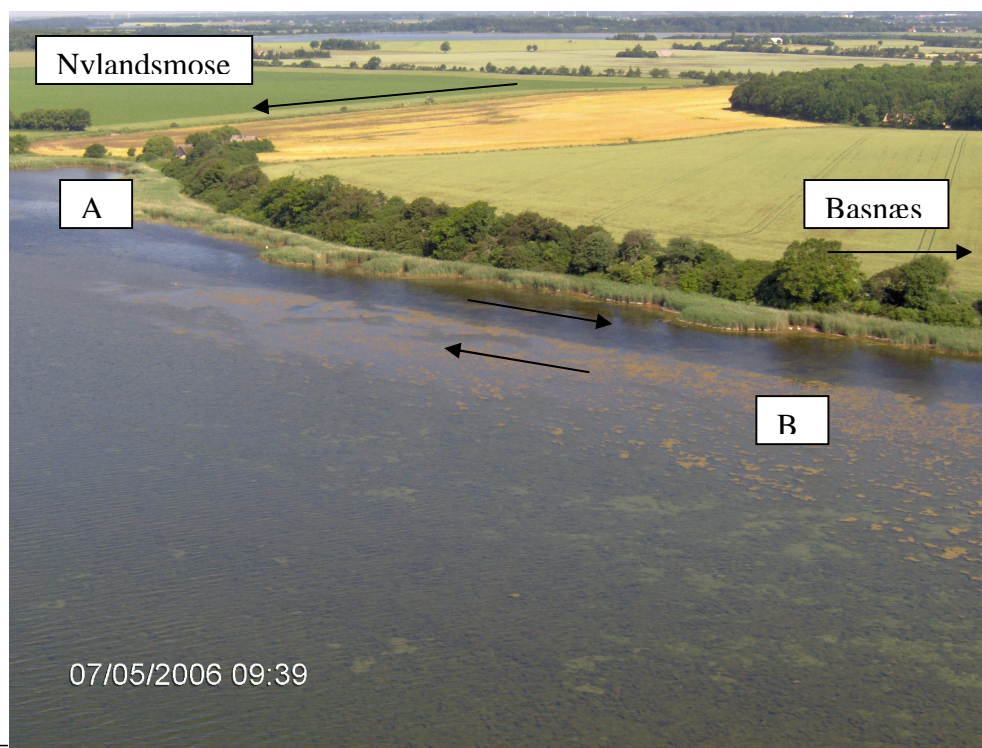
Hvis nogen af æggene var blevet udruget, ville svanerne i området stolt svømme rundt med kuldet; men jeg har endnu ikke set en eneste unge i år på vandet.

Det medfølgende billede viser de sørgelige rester samt afstanden fra land.

Rederne lå vel 100 m fra hinanden, så de hver har deres eget tilkæmpede territorium intakt.

Jeg skal tilføje, at Dybsø Fjord stadig er den reneste fjord i Danmark, som det fremgår af min artikel i Næstved Tidende d 30 november 2004. Da jeg ikke har fået en eneste henvendelse eller modsigelse imod min påstand, betragter jeg den som en kendsgerning. Tilsviningen fra Basnæs by sker stadig i fuldt omfang, hvilket jeg konstaterede i dag på den første varme sommerdag. Hvis nogen tvivler, skal jeg gerne vise følgerne af en enkelt kloakudledning.

Havmiljø Tidevandsstrømme



Billedet viser de to tidevandsstrømme, som udgår fra henholdsvis Basnæs kloak, B med overskud af Fosfor, - - - og fra Pumpestationen A ved Nylandsmosen, med bagland af 300 tdr land agerjord med overskud af Nitrat.

Her ses tydeligt forskellen på Fosfor- og Nitratholdigt vand sat overfor hinanden.

Analyserapport viser: Basnæs havn: Nitrat, 41 my g/l

Fosfor, 680 - - - - -

Pumpestationen ved Nylandsmosen: Nitrat, 6050 - - - - -

Fosfor, 0 - - - - -

Konklusion: Fra landbrugsarealet afgives ikke Fosfor. Det bindes i jorden til faste kalk og jern partikler. Kun Nitrat udvaskes til gavn for havmiljøet. .

Fra byzoner afgives store mængder Fosfor. Det danner skadelig vækst af blågrønalger, hvis der er underskud af Nitrat. . Det ses, at Nitratstrømmen fra Landbruget A, neutraliserer fosforstrømmen B fra by kloaken med rent vand til følge.

Hidtil har forskerne blandet virkningen af de to gødningsstoffer sammen, og det har givet et forvrænget billede af forureningen, til ugunst for Havmiljøplanen.

Når man som her kan adskille virkningen af Nitrat og Fosfor, træder den naturlige løsning tydeligt frem.

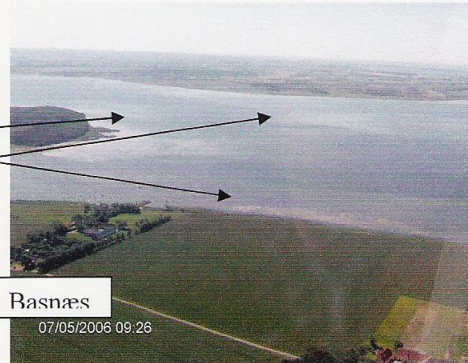
Nitrat er et nødvendigt livgivende naturprodukt, som ikke kan undværes i naturens kredsløb.

Derfor kan landbruget gøde frit uden restriktioner.

Basnæs Havn Juli 2006

Basnæs Havn
Juli 2006

Kloakudløbet fra Basnæs By afsætter et tydeligt spor af blågrøn alger, når det føres med tidevandet rundt i fjorden.

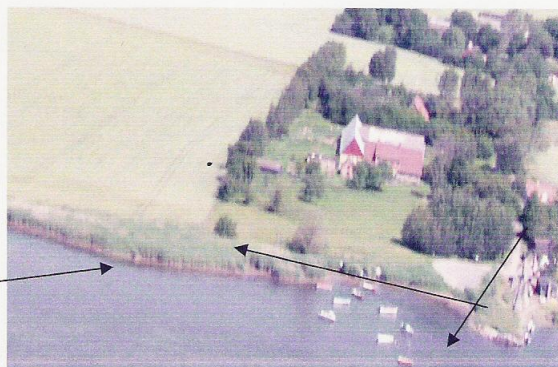


Udløbet munder direkte ud i fjorden og forårsager en uhumske mudderpøl



Algesuppe i havnen en varm sommerdag.

Når blot kloakudløbet flyttes hen til den eksisterende tagrørsskov, vil problemet være løst på en enkelt effektiv måde med en uhyre billig omkostning.



Eksisterende tagrørsskov

Revision af vandmiljøplanen John Schmidt.

Erkendelsen af at nitrat er gavnligt for vandmiljøet kan betyde store besparelser og store fortjenester til fordel for landet som helhed.

1. Alle landets renseanlæg kan fritages for overflødig rensning af nitrat helt ned til 8 mg/l. Det sparer anlægs- og driftsudgifter i milliarder for landet som helhed.
2. Strømforbruget til rensning for nitrat overflødiggøres, og den tilsvarende luftforurening undgås. Det påstås, at strømforbruget til landets renseanlæg er af samme størrelse som Danmarks samlede gadebelysning. Her kan opnås besparelse på CO₂ udslip, der virkelig forslår noget. Grøn rensning baseret på solenergi kan erstatte store dele af denne aktivitet.
3. Når landbruget kan gøde frit, kan der opnås langt større høstudbytter. Vi kan atter forsyne landet med brødkorn.
4. Landmændene kan undgå de plagsomme gødningsplaner.
5. Overflødige og kostbare forsøg med umulige rensemetoder i eksempelvis Præstø fjord, Furesøen, Glumsø sø, og Mariager fjord kan indstilles. De kan erstattes med tilførsel af nitrat gødning i passende mængder.
6. Amternes miljøskibe kan nedlægges. Hvad gavner det landet, at alle sejler rundt og måler iltsvind året rundt. Det bliver vandet ikke renere af.
7. Overflødige biologer kan omskoles, så de kan betjene u-landene med nyttig viden om alternative rensemetoder. Med vor viden er der nok at tage fat på.
8. Forekomsten af blågrønalger i danske farvande er en følge af de store oversvømmelser i østlandene, som er vokset i omfang i de senere år. Storbyernes kloaker bliver spulet rene for slam. Al fosforen derfra havner i Østersøen, som igen har afløb gennem de danske bæltter. Her ligger store opgaver og venter på dansk viden om Nitratens rolle.
9. På alle pumpestationer ved lavtliggende landbrugsområder kan der spares store energimængder ifølge en plan, som jeg har udviklet og gennemført i praksis på pumpestationen i Nylandsmosen. Mere derom senere i en kommende lærebog.

Om Alger:

Der findes to slags alger i havmiljøet:

1. Grønne alger er sunde alger.

Hvor der er overskud af Nitrat, NO_3 , dannes der grønne alger.

De er første led i fødekæden, fordi de græsses af dafnier og krebsdyr og andet småkravl, som derved holder havet rent. Nitrat stammer fra landbrugsgødning og fra renseanlæg.

Når Nitrat er forudsætning for et rent hav, er det en utilgivelig og kostbar fejl at fjerne Nitrat fra renseanlæg. En årlig milliardudgift er påtvunget via en forkert teori.

2. Blågrønne alger er usunde alger.

De danner giftstoffer, som dræber småkravlet, og dermed jager de fiskebestanden på flugt. Muslinger, som ikke kan flygte, optager giften i sig, og dermed bliver de uspiselige.

Hvor der er overskud af Fosfor, P, dannes der giftige blågrønne alger. Fosfor kommer ud i havmiljøet fra Spildevand og kloakslam. Fosformængden blev mangedoblet, da alle fik opvaske og vaskemaskiner. Fosfor fra vaskemidlerne havner i renseanlæg og ophobes i spildevandsslam, som køres ud på markerne, hvorfra det kan havne i havmiljøet.

Konklusion:

Overskud af Nitrat giver grønne alger, som giver rent hav og fiskeføde.

Overskud af Fosfor fra kloak giver giftige blågrønne alger og fiskedød og algesuppe.

Hvis vi undlader at rense vort spildevand for Nitrat og forbyder Fosfor i vaskemidler, som svenskerne foreslår, opnår vi atter den naturlige balance i vandmiljøet.

Og så bliver havet atter rent, som det er sket i *DYBSØ FJORD, Danmarks reneste fjord*