

Besparelser, vild-eng og spildevandsplaner er til debat

»DEBAT«

Ingen grund til tvivl

På byrådsmødet 12. juni blev der fra socialdemokratiet sat tvivl om Enhedslistens intentioner i forbindelse med besparelser på børne- og skoleområdet. Vores udmelding blev fra socialdemokratisk side mødt med en manglende forståelse og en gisning om at der måtte være tale om at opnå "billige populistiske point".

Hvis nogen virkelig skulle være i tvivl om Enhedslistens holdning og politik i forhold til nedskæringer på børne- og skoleområdet, så vil vi gerne præcisere følgende:

Enhedslisten er imod evindelige nedskæringer på området, vi er imod den tiltagende centralisering og fokus på stordrift og ensretning.

Enhedslisten ønsker forskellighed og mangfoldighed i såvel dagtilbud som folkeskolen, vi ønsker lige adgang til dagtilbud og skole overalt i vores kommune.

Som en følge heraf kunne Enhedslisten ikke tilslutte sig samtlige spareforslag fra Børn, Familie og Uddannelsesudvalgets, som netop er blevet be-

handlet på Byrådsmødet 12. juni.

Man kan påstå, at Enhedslisten ikke bakker udvalgets forslag op, hvilket vi bestemt heller ikke gør, hvis de strider mod vores politiske grundlag, men at det skulle være et forsøg på at "score billige populistiske points", at vi ikke kunne tilslutte os to af de seks stillede forslag

er måske en anelse overdrevet.

Med venlig hilsen
Frederik Lerche-Thomsen
Frisegade 7b
4800 Nykøbing F
Medlem af bestyrelsen
Enhedslisten Guldborgsund

Læserbreve sendes til
Folketidende, Tværgade 20, 4800 Nykøbing F.
eller pr. mail til debat@folketidende.dk
Anonyme læserbreve optages ikke.

Kommunalt hærværk i Stubbekøbing

Tirsdag 4. juni erfarer jeg til min forbløffelse, at mandskab fra Guldborgsund Kommune skulle være i gang med at fræse den store plæne (af kommunen kaldet Bjørn Olsens plads) for enden af Strandvejen i Stubbekøbing op. For at få syn for sagn kører jeg straks derned og ser ødelæggelsens vederstyggelighed. Det er simpelthen kommunalt hærværk!

I 1998 fandt min kone og jeg ud af, at vi ikke kendte meget til Stubbekøbing og Nordfalster og cyklede derfor over til byen, lagde os på campingpladsen og trawlede i tre dage byen og området igennem. Vi blev så begejstrede navnlig for Anlægget og den flotte plæne med den fantastiske udsigt over Grønsund og Bogø, at da vi i 2006 efter 44 år på Vestlolland besluttede at bryde lejren ikke var i tvivl om, at det var i Stubbekøbing, vi fremover skulle bo.

Og nu er plænen forvandlet til, hvad der nærmest må betegnes som en pløjemark, fordi der i den hellige besparelses navn skal etableres en såkaldt vild-eng med 33 danske vilde urter. Området er indtil nu om sommeren blevet

benyttet af rigtig mange mennesker: Gæster på campingpladsen, legende børn, folk med madkurv, boldspillende børn og unge samt børnehaver- og skoleklasser.

Det er nu slut, for området skal åbenbart forvandles fra et rekreativt sted, rigtig mange havde glæde af, til et uanvendeligt king-size blomsterbed, som ingen vil bevæge sig ind i fra den allernådigst bevarede diagonale sti. Mon de ansvarlige i kommunen har gjort sig klart, hvad byen har mistet for at spare slåning af græsset hen over sommeren? Den vild-eng er intet mindre end en skandale!

Af en seddel, som er uddelt til "beboere ved Bjørn Olsens plads" fremgår det, at blomsterne skal såes i august måned. Det vil med andre ord sige, at kommunen har et par måneder til at komme til fornuft og i stedet for at så vild-engblanding kan så græs og derved genetablere det attraktive rekreative område, man i kortsynet besparelser har ødelagt.

Strange Jørgensen
Rugvænget 33
4850 Stubbekøbing

ARKIVFOTO: ANDERS KNUDSEN



Advarsel til alle vedrørende Guldborgsunds spildevandsplaner

Vi er her nogle personer, der har brugt en del tid på at sætte os ind i baggrunden for Guldborgsund Kommunes spildevandsplanlægning, både fagligt og juridisk.

Igennem fire år har vi sendt høringsvar og advarsler, når det har været muligt. Lidt har det hjulpet, men de grundlæggende problemer er det ikke lykkedes os at komme igennem med.

Der er lovhjælp til, at kommunen kan stille krav til udløb til recipientområder (Recipienter er de vandløb, søer og have, der modtager rensede spildevand), men denne lovgivning efterlever myndighederne ikke på rette vis.

Der er derimod ikke lovhjælp til hvordan spildevand skal renses og da slet ikke, at det skal foregå på et centralt kommunalt renseanlæg.

Kort sagt drejer det sig om, at foretage rensningen så tæt på kilden som muligt, derved udnyttes spildevandets skjulte gødningsværdi bedst.

Bundfældningstanken omsætter 50-85 procent af det organiske materiale. Derefter forsættes med forskellige grønne løsninger hvor bakterier i vækstmediet (jord og vand) omsætter det sidste organiske materiale til uorganiske næringsstoffer, som planterne kan optage og udnytte til gavnlig biomasse og kredsløbet er sluttet.

Tænk her på de åbne grøfter langs bivejene fra ældre tid. Her blev meget køkken- og kloakvand omsat inden det nåede nogen recipient.

På forskellig vis har ovenstående været fremført for mindst halvdel af det nuværende byråd.

Ethvert forsøg på at få foretræde for de ansvarlige i Teknik- og Miljøudvalget, for at få afklaret misforståelser og afdækning af hvor nuværende lovgrundlag krænkes, afvises eller ignoreres.

Så er det nemmere at gemme sig bag embedsværkets magtapparat.

Ligeså lidt en domstol kan udstede domme i en retssag hvor in-

gen anklager er til stede men kun forsvaret, ligeså lidt kan udvalget forlange at deres beslutninger skal efterleves, når vi anklagere ikke må fremlægge vores anbringender gerne med forsvarets tilstedeværelse (forvaltningen).

Til alle, der læser dette og står overfor en tvangstilslutning til det offentlige kloaknet, er vores utvetydige anbefaling derfor:

Afvis tilbuddet, da det udover at være et fallitbo, ikke er bæredygtig i miljømæssig sammenhæng og tilige mangler lovhjælp.

Med venlig hilsen
Thomas Tranberg
Vålse Vesterskovvej 14,
4840 Nr. Alslev
Leif A. Jensen
Stubbekøbingvej 12,
4840 Nørre Alslev
Jørn Rasmussen
Pilealle 5,
4760 Vordingborg