

Anmodning om foretræde

Til medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget: Arne Graae Jensen, Anne Svendsen, Bent Jørgensen, Lars Hølse, Lene Hatt, Niels Henriksen, Henning Kamper og Guldborgsund Forsyning: v/ bestyrelsesformand Helle Munk. (Kopi til det lokale dagblad)

Evaluering af nuværende vandhandleplaner herunder planlagt kloakering og spildevandsrensning.

I gennem en længere periode har henvendelser til borgmester, kommunaldirektører og ansvarlige i forvaltningen for området ikke ført meget frugtbart med sig. I forbindelse med Guldborgsund Forsynings afholdte orienteringsmøde den 29/1 for borgere i Vålse, havde jeg en samtale med Helle Munk om uoverensstemmelserne. Vi blev enige om at en henvendelse til udvalget for T&M ville være formålstjenlig.

Konklusion:

På udvalgets nyligt afholdte møde den 19. februar 2013, besluttet, at man ufortrødent ville fortsætte med den planlagte kloakering i Guldborgsund kommune frem til slutningen af 2014.

Man lukker tilsyneladende øjnene for, at denne planlægning hviler på de i øjeblikket ugyldige vandplaner. Hvis planerne ændres væsentligt, vil kommunen så planlægge med tilbagevirkende kraft?

I nedenstående materiale vil det forhåbentlig fremgå, at denne beslutning må tages op til revidering og **ingen** kontrakter med opgaveløser/entreprenører må underskrives, før de rejste anklager er afklaret.

Anklagerne er så alvorlige, ikke mindst overfor øverste myndighed (Naturstyrelsen), at hverken udvalget, eller forvaltning kan fortsætte som om, de ingenting vidste.

Indenfor det seneste år har 6 ledende medarbejder forladt Naturstyrelsen. Landets fremmeste jurister på miljøområdet, har kritiseret den danske måde at forvalte EU's vandrammedirektiv på sønder og sammen, så der er ingen undskyldninger for at fortsætte ud ad den nu blinde vej.

Når embedsværket (og DN) bruger Vandrammedirektivet som rambuk for at få gennemført love, skal samme embedsværk også holde sig til direktivets spilleregler.

Selvom borgmester og kommunaldirektør er juridisk ansvarlige for alle beslutninger i kommunen, kan man nok ikke forlange at de skal have detaljeret kendskab til dette komplekse område. **Men derfor hviler der også et ekstra ansvar på T&M udvalgets medlemmer** for ikke at fremlægge lovstridige beslutninger til afstemning i byrådet.

Det er et paradoks, at udvalgets medlemmer medvirker til at belaste borgere i landområder, hvis økonomi mange steder ikke er for solid og udstede politianmeldelser til dem der:

- selv vil tage ansvar for deres spildevandsrensning.
- ikke bidrager til slamproduktionen på renseanlæggene.
- ikke krænker miljølovens § 3 stk. 2.

At udvalget får stoppet planerne og trukket disse politianmeldelser tilbage, kan kun gå for langsomt! - synes jeg.

Derfor imødeses en foretrædelse for udvalget snarest.

Jørn Rasmussen Pileallé 5, Vordingborg – mail: jornras@gmail.com

Leif A. Jensen Stubbekøbingvej 12, Nørre Alslev – mail: sule@privat.dk

Thomas Tranberg, Købmandsgården, Vålse Vesterskovvej 14 – mail: Thomas.Tranberg@mail.dk

og evt. civ. ing. John Schmidt og cand. agro. Poul Vejby-Sørensen

Læsevejledning: Ved klik på de blå link fremkommer yderligere dokumentation.

Følgende vil der nærmere blive redegjort for:

- Vandrammedirektiv
- Vandplaner
- Stærkt modificerede vandløb
- Målemetoder
- Konsekvensberegninger
- Kvælstofkrigen med bilag
- [Definition](#) af begreber (vigtig)

Ifølge EU's vandrammedirektiv fra år 2000 er DK forpligtet til at udarbejde vandplaner, disse planer er alle kommuner forpligtet til at overholde.

Stærkt modificerede vandløb ¹

Naturstyrelsen har i bilag 12 "Retningslinjer for definition og udpegning af stærkt modificerede vandområder" fortolket vandrammedirektivet som om det kun er drænedede områder i byområder, der kan udpeges som stærkt modificerede. Se side 6 i [bilag 12](#)

"Ad 4. Vandregulering - beskyttelse mod oversvømmelse eller **dræning**, henviser til regulering af **vandløb i byområder**, diger og pumpestationer etableret til sikring af bebyggelser mod oversvømmelse m.v."

Men i EU's vejledning står tydeligt at det ikke alene gælder byområder men også landbrugsområder, at drænedede områder kan udpeges som stærkt modificerede.

I EU's "Guidance Document No 4. identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodie" fra 2003, omtales eksplicitdræning i forbindelse med såvel landbrugsområder som byområder. Se følgende tabeludsnit, næstsidste linje:

Table 1: Overview of the main specified uses, physical alterations and impacts

Specified Uses	Naviga-tion	Flood protection	Hydro-power generation	Agriculture/ Forestry/ Fish farms	Water supply	Recreation	Urbani-sation ¹⁵
Physical Alterations (pressures)							
Dams & weirs	X	X	X	X	X	X	
Channel maintenance/dredging/ removal of material	X	X	X	X		X	
Shipping channels	X						
Channelisation/straightening	X	X	X	X	X		X
Bank reinforcement/fixation/ embankments	X	X	X		X		X
Land drainage				X			X
Land claim				X			X

[Se yderligere](#) et sammendrag af Cand. Agro. Poul Vejby-Sørensen

¹ Langt fra naturlige vandløb. Det oprindelige afvandingsformål har højere status end faunatilstand. Men det er ikke hinandens modsætninger. En rask vandstrøm i et vandløb har større iltindhold end et langsomt flydende.

Målemetoder

Danske myndighederne har ikke brugt det objektive og retsgyldige EU system til at måle miljøtilstanden i vandløb og søer som beskrevet i [Fiskevandsdirektivet, artikel 6 bilag 1](#). Landene skal individuelt udpege nogle målepunkter, som løbende (gerne 1 gang/måned i starten) skal analyseres for følgende enkeltdele:

- opløst ilt
- pH
- BI5
- Nitritter
- ammoniak (ikke-ioniseret ammonium)
- total phosphor
- total ammonium
- total restchlor
- total zink, opløst kobber
- opslemmede stoffer.

I stedet har danske myndigheder opfundet et selvudviklet Smådyrsfaunaen-målesystem. DVFI (Dansk Vandløbs Fauna Indeks) - [se vandplan for Smålandsfarvandet](#) (4 MB) side 18, 64, 123, 124, 176 og 197.

Ulempen ved DVFI er, at det ikke er objektivt på samme måde som EU's anbefalinger, som er kemiske og derfor meget bedre kan sammenlignes over tid og landegrænser.

Konsekvensberegninger

Juraprofessor Peter Pagh udtaler til Bæredygtigt landbrug, at vandplanerne er ulovlige. Se [link](#), hvorfra nedenstående er sakset.

"De danske vandplaner, der den 22. december 2011 blev indsendt til EU af miljøminister Ida Auken er ulovlige, og ifølge prof. dr. jur. Peter Pagh burde vandplanerne aldrig være sendt af sted, når grundlaget for planerne ikke opfylder EU's lovkrav på flere vitale områder.

"Vandplanerne er ulovlige, fordi de er truffet på et fuldstændig ugyldigt juridisk grundlag", det siger professor dr. jur. Peter Pagh, Københavns Universitet til [www.baeredygtigtlandbrug.dk](#).

Peter Pagh tilføjer, at en så omfattende lovpakke som den, der danner grundlaget for Vandplanerne, aldrig må blive til virkelighed, før man har gennemført alle tænkelige konsekvensberegninger, som skal være hundrede procent på plads. Og det kan man ikke sige er tilfældet, når vi taler om Vandplanerne.

Peter Pagh mener ikke, at Danmark har foretaget de nødvendige konsekvensberegninger i forbindelse med vandplanerne, men derudover mener han at Miljøministeriet har fejlet stort, da de indsendte de danske vandplaner, der udelukkende er begrundet med udbredelsen af ålegræs i det danske vandmiljø."

Eksempler på hvad manglende konsekvensberegninger kan medføre:

Hvis vandløb, der primært er beregnet til afvanding af landbrugsarealer ikke har frit løb (manglende grødeskæring og oprensning af sediment), risikeres forringet vækstbetingelser for planter, tilstopning af drænanlæg, forsumpning og forøget myggeplage.

Ved nedbrydning, omsætning og rensning af spildevand kan vi ikke undvære bakterier. Jo mere vi koncentrerer spildevand i store rensningsanlæg des kortere er gennemløbstiden og man er nødt til booste bakterieomsætningen med brug af unødigt energi.

I et stort centralrenseanlæg er gennemløbstiden ofte max. 2 dage, i en bundfældningstank over 30 dage. Myndighederne kategoriserer en bundfældningstank kun som mekanisk rensning, skønt der også her foregår

en væsentlig bakteriel nedbrydning. En bundfældningstank, der behandles efter forskrifterne og ikke bliver forstyrret af en årlig tømning, er det normalt med en bakteriel nedbrydning på 40- 80 %. Mine egne målinger gav følgende resultat i efteråret 2012:

			Nitrat	Fosfor	Amm.
		Dato	NO3	P	NH4
	Officielle krav		8	1,5	0
1	Vordingborg renseanlæg 2010	gns. hele året...	3,66	0,43	0,5
2	Vorgb. renseanlæg - min prøve	02-10-12	4	0,4	0,6
3	Pileallé 5	20-08-12	<=5	0,5	<=0,01
4	Pileallé 8	27-08-12	<=3	0,4	1
5	Pilealle 10	28-08-12	10	0,8	0,015
6	Pilealle 12	05-09-12	7	0,5	< 0,05
7	Urin	01-09-12	12	0,2	0,05

Det skal retfærdigvis tilføjes, at prøven fra 2. oktober 2012 fra Vordingborg Renseanlæg var mere klar og lugtede mindre end prøverne fra bundfældningstankene.

Og hvad hjælper det at rense spildevand højteknologisk på store renseanlæg, når man langt hen ad vejen blot transporterer forurening til en anden tilstandsform (slam), som end ikke kan anvendes til gødning på grund af opblanding med giftstoffer eller tungmetaller af forskellig art (fx cadmium).

Når slambjerget skal bortskaffes, skal der atter bruges ny fossil energi til tørring og afbrænding.

Her mangler konsekvensberegninger. Samtidig krænktes miljølovens § 3, stk. 2: *hele det kredsløb, som stoffer og materialer gennemløber, med henblik på at begrænse spild af ressourcer mest muligt.*

Slamstatistik fra kommunale renseanlæg og					Bundfæld-	3)
			Vordingborg	Guldborgsund	ningstank	
År			2010	2012	teoretisk	
Dimensioneret PE			47.000			
Belastet med PE			25.500	32.409		
Slam kg brutto ton			1.807	1.745	1)	
- " - pr PE kg			70,9	53,8		
Tørstof ton			443			
- " - pr PE kg			17,4		9-48	2)
Tilløb m ³			3.868.990	2.945.051		
- " - pr PE m ³			152	91		
Variabel		Krav	Middelværdi	Middelværdi		
			i udløb	i udløb		
pH	[-]	6,5- 8,5	7,65	7,53		
Total suspenderet stof	[mg SS/L]	30	7,25	3,2		
Bi5 mod.	[mgO2/L]	10	3,32	2,6		
COD	[mg O2/L]	75	33,67	25,4		

T kvælstof	[mg N/L]	8	3,66	7,36		
NH4+	[mg N/L]	2/4	0,5	0,88		
Total fosfor	[mg P/L]	1,5	0,43	0,81		
			ton	ton		
Jernclorid kg			150.853			
Polymerforbrug: ton			24,65	(100%) 4,2		
Fældningskemikalie: ton				92		
Jernclorid/Fæld. kemi./PE	(kg)		5,9	2,8		
Sand/grus ton			82,90	82		
Strømforbrug: kWh			1.258.177	983.000		
Strøm pumpestationer			586.557			
Købt				623.000		
Egen produktion				360.000		
1) grundet højt cadmiumindhold kan det ikke bruges til landbrugsjord.						
Slammet køres til Gerringe slamkomposteringsplads						
2) Bundfældningstank 80-0 % udrådning			3) teorien hviler på faglitteratursøgning over en 40-årig periode			

Ved at indrette os således, at spildevandet (efter bakterienedbrydning) får den korteste vej til planterne, bruges færrest ressourcer. Fotosyntesen er motoren og solen bidrager med energien, som det er foregået i årtusinder.

Hvis vi skal tale om bæredygtighed, kan nok så sofistikerede centralreanseanlæg aldrig konkurrere med naturens måde at rense på.

Den eneste måde, man kan rense forurening på, er ved at indbygge den i nyt organisk plantemateriale ved hjælp af solenergi og fotosyntesen - [se yderligere](#). En simpel måde at rense næringssalte på, er ved at udnytte renseseffekten i såkaldte rodzoneanlæg. Pileanlæg og anden form for plantevækst kan også anvendes.

Bemærk: Der er ingen lovgivning, der forlanger, at opgaven skal løses ved brug af store centralreanseanlæg.

Kvælstofkrigen

[Kvælstofkrigen](#) (scroll ned) – henvendelse til borgmester og kommunaldirektør med [bilag](#).

Bemærk at henvendelsen er fremsendt 20. marts 2012, altså 7 dage før at kontrakterne for kloakeringsopgaverne for Nordfalster blev underskrevet!

En ikke uvæsentlig faktor i hele spildevand-/miljøkomplekset er misforståelsen af, at kvælstof har en skadelig virkning i det marine miljø.

Hvis læseren ikke på nuværende tidspunkt er stået af, kan uddybende forklaring ses i følgende link:

[Den lille blå](#)

[Vandplanfolder](#)

[30 års krigen imod økosystemet](#)

Definition af begreber

Måske det vigtigste. Har man en forskellig opfattelse af begreberne, snakker man forbi hinanden og en masse tid spildes. Når vi mødes, vil jeg foreslå at vi starter med dette [punkt](#).