

Den 6. november 2015 kl. 09.29 skrev Flemming Bach <[flb@guldborgsundforsyning.dk](mailto:flb@guldborgsundforsyning.dk)>:

Kære Jørn Rasmussen

Jeg har fået din henvendelse videresendt fra bestyrelsesformand Henning Kamper, og vi har aftalt, at jeg svarer dig på vegne af selskabet bestyrelse.

Først tak for dine synspunkter og det medfølgende materiale. Du udfordrer generelt både den nationale lovgivning og den statslige planlægning herunder kommunernes detailbehandling af sektorplanlægningen. Det kræver overblik og indsigt, som du tydeligt har. Det vil jeg gerne kvittere dig for.

Desværre er det i forhold til Guldborgsund spildevand og i øvrigt til alle landets spildevandsselskaber et vilkår, at vi er forpligtede til at overholde den gældende lovgivning herunder at efterkomme kommunernes sektorplaner og i dette tilfælde dermed den gældende spildevandsplan. I den er man ikke enig i, at kvælstof i naturen er så uproblematisk som dit materiale antyder, og vi har ikke beføjelser til at tilsidesætte den regulering. Vi skal som spildevandsselskab overholde rammerne i planlægningen og kravene i de udledningstilladelser, vi får. Begge dele er udgangspunkt for bestyrelsens strategiske beslutninger og mit administrationsgrundlag.

Det er vores generelle politik i selskabet altid at gå i dialog om de konkrete forhold, vores kunder har behov for at få afklaret, og den lejlighed forsømmer vi ikke. Desværre kan hverken Henning eller jeg se den konkrete anledning i din henvendelse, og vi takker derfor nej til dit tilbud om en præsentation af dine synspunkter.

Venlig Hilsen

**Flemming Bach, Adm. direktør** · DIR 4187 6900 · [flb@guldborgsundforsyning.dk](mailto:flb@guldborgsundforsyning.dk)  
GAABENSEVEJ 116, 4800 NYKØBING F. · TEL [+45 7244 1212](tel:+4572441212) · [WWW.GULDBORGSUNDFORSYNING.DK](http://WWW.GULDBORGSUNDFORSYNING.DK)

**Den 13/9 skriver Flemming Jantzen**

Kære Lis og Jørn Ramussen

Du har helt ret i at jeg har glemt at svare, og det beklager jeg, men bedre sent end aldrig.

Udvalget har drøftet din anmodning, som du har rettet til Lis Mgnussen, om foretræde for udvalget.

Udvalget ønsker ikke at give foretræde, men henviser dig til at tage kontakt til Guldborgsund Forsyning, ved formand Henning Kamper, da dit anliggende i meget høj grad vedrører forsyningen.

Med venlig hilsen

**FLEMMING JANTZEN**  
FORMAND FOR TEKNIK O

---

Kære Flemming Bach

**Masnedø 9/11-2015**

cc: Bestyrelsen

Jeg forstår hvad du skriver og er faktisk enig med dig i, at det ikke er Forsyningens men T&M-udvalgets ansvarsområde. Men som du ved, skrev udvalget ved Flemming Jantzen den 13/9: "*Udvalget ønsker ikke at give foretræde, men henviser dig til at tage kontakt til Guldborgsund Forsyning, ved formand Henning Kamper, da dit anliggende i meget høj grad vedrører forsyningen.*"

Derfor må Forsyningen og kommunens Teknik- og Miljøudvalg snarest blive enige om hvem der er ansvarlig for diverse dispositioner. Der er åbenlyst tale om ansvarsforflygtigelse, da borgerne bliver sendt frem og tilbage imellem Forsyningen og T&M-udvalget.

Du behøver ikke længere betragte det som et **desværre**, at I skal overholde gældende lovgivning og sektorplaner

Al planlægning er skabt af mennesker og ikke mejslet ind i sten og er kun gældende indtil en ny (menneskelig) planlægning foreligger (herunder planlægning for kloakplande).

Det eneste kommunen har lov hjemmel til, det er, at sikre en god økologisk tilstand i nærmeste vandløb, sø eller kyst afhængig af vedtagne vandkvalitetsmål. Overskrides et kvalitetsmål er kommunen først derefter forpligtet til at undersøge årsagen.

Der står ingen steder skrevet, at spildevand skal pumpes over 30 km til et centralt rensningsanlæg.

Både før og ikke mindst efter at spildevandsplanen 2014-2020 for Guldborgsund blev vedtaget er der faldet mange skeletter ud af skabene i Miljøministeriet og tilknyttede institutioner. Ny viden dukker også op hele tiden, der beskriver hvor forfejlet nuværende måde at rense spildevand på er.

I en ny svensk [Rapport om årsagerne til overnæring i Østersøen og de danske farvande](#) på side 22 står i konklusionen at

**Bevarelse og genoprettelse af elementer, som fastholder næringsstoffer i landskabet, er en vigtig del af en langsigtet strategi.**

Jeg tror der ligger rigtig megen visdom i dette udsagn. Dels bliver de omsatte næringsstoffer brugt til ny plantevækst og miljøfremmede stoffer bliver tilbageholdt og indkapslet og omsat af bakterier og mikroorganismer der er 100-1000 gange mere effektiv end de 2-3 dage spildevandet opholder sig i et dansk højteknologisk kommunalt rensningsanlæg.

Videre skriver du

*"Det er vores generelle politik i selskabet altid at gå i dialog om de konkrete forhold, vores kunder har behov for at få afklaret, og den lejlighed forsømmer vi ikke".*

1. Det er muligt at du forsøger at leve op til dette. Men efter Thomas Tranbergs (og andre af mine venners) udsagn holder det ikke helt stik.
2. Jeg selv har oplevet et bestyrelsesmedlem til et møde med borgmesteren der bestemt ikke efterlevede jeres politik her.
3. Forsyningen lægger navn til at stævne en gruppe borgere på Stationsvej i Væggerløse der for mig at se, viser en måde at løse opgaven på i fremtiden, som kunne være et eksempel for andre.

Jeg appellerer til at disse 3 eksempler er fortid og vi får et helt anderledes konstruktivt samarbejde fremover hvor der bliver plads til privat initiativ.

## Til bestyrelsen

Summa summarum. Den teori som spildevandsrensningen i DK i dag bygger på ligger i ruiner. Ligeledes forholder det sig med lovgivningen

Til kommunalbestyrelsesmøde den 15. maj 2014 blev følgende udsagn fremført  
Juraprofessor Peter Pagh udtaler til "Effektivt Landbrug" at der kan føres bevis for, at der skete direkte svindel og magtmisbrug fra Miljøministeriet i en over 20-årig periode. Se yderligere [konklusion fra side 57](#)

**Som bestyrelsesmedlem i et aktieselskab er det ansvarspådragende at krænke gældende lovgivning og ikke at handle, hvis man bliver bekendt med ny viden, der vil løse opgaven på en mere bæredygtig måde med brug af færre ressourcer til gavn for kunderne.**

Billedligt talt og uden sammenligning i øvrigt kan man sige, at alle dem der vægre sig ved at blive tilsluttet det kommunale kloaknet, er at sammenligne med modstandsbevægelsen under WW2. De bliver truet og oplever ubehageligheder, men de gør det miljørigtige. Og ligesom en masse ansvarlige mellemledere efter krigens afslutning undskyldte sig med, at de kun handlede efter overkommandoen, således undskylder forvaltninger og politikere sig på samme måde i dag med at deres dispositioner skyldes ordre ovenfra.

Undertegnede har brugt oser af tid på emnet og ovenstående vil sammen med øvrig fremsendt materiale til Guldborgsund Kommune **vil blive brugt som dokumentation skulle det hele en dag ende ved retten.**

Hellere ser jeg dog et mere frugtbart samarbejde, hvor fornuften og ny viden på området bliver ledetråden.

Men selvsagt må alle trusler overfor dem der selv vil løse opgaven straks ophøre.  
Beliggenhed i et kloakopland er her helt uden betydning.

---

Flemming Bach <flb@guldborgsundforsyning.dk>

11/11/  
2015

til jls, flj, Thomas.Tranberg, mig, Henning

Kære Jørn Rasmussen

Jeg mener på ingen måde, der er tale om ansvarsflygtigelse. Du har det forkerte udgangspunkt, at du antager, at du har krav på et møde. Det er ikke tilfældet. Både kommune og vi har pænt takket 'nej'. Jeg har argumenteret for vores afslag og må tro, at Flemming Jantsen tilsvarende har vurderet værdien af et møde i forhold til tidsforbruget.

Dine faglige synspunkter er interessante og jeg har ingen forudsætninger for eller interesse i at udfordre dig på dem. Jeg er sat i verden til at sikre vores kunder de bedste priser, den bedste service og samtidig gøre det indenfor rammerne af den lovgivning, vi er omfattet af. Det mener jeg i al beskedenhed at kunne dokumentere går ok, men selvfølgelig kan alt blive bedre. Jeg kan kun opfordre dig til at prøve dine teorier af på de områder, hvor der endnu ikke er gennemført en kloakering men hvor der forventes påbud om forbedret rensning. Kik på Skovby og Sortsø. Byg en pileanlæg med Thomas og kom tilbage, når det er etableret og fungerer. Så tager vi debatten op igen.

Jeg er nødt til at kommentere på dine eksempler:

- 1) Du kan muligvis finde eksempler på, at vi har fejlet i dialogen med den enkelte, men Thomas kan ikke være én. Jeg sætter ham c.c. på denne mail, så han kan se mit svar. Thomas er blevet inviteret 3 gange til en dialog om hans projekt. Jeg har selv inviteret ham to gange: Første gang da jeg sendt ham udbudsmaterialet for Nordfalster hvor jeg tilbød at gennemgå det sammen med ham. Det afviste han med henvisning til, at han hellere ville bruge rådgivere i København. Senere tilbød jeg ham et møde da han spurgte til prisen på kloakering af en ejendom, men også her afviste han mig. Senest ved jeg, at Morten Evald har inviteret ham til en snak om beregning af prisen for transport af spildevand, som kan gøres på mange måder. Det har Thomas også afvist. Så – find et andet eksempel. Thomas' accepterer jeg ikke.
- 2) Alene det forhold, at du fik et møde med borgmesteren og en repræsentant fra selskabet fortæller mig, at vi er lykkedes med vores politik. At ingen af parterne var enige med dig kan vel næppe tages som eksempel på, at vi ikke går i dialog.
- 3) Jeg ville ønske, at kritikere af processerne ville bruge lidt mere tid på at sætte sig ind i sagerne inden de angriber dem og det samme må jeg sige til dig. Læs stævningen så vil du opdage, at baggrunden for

retssagen er beboernes påstand om, at de ikke skal betale for rensning af deres spildevand. Det har jeg lidt vanskeligt ved at se kan være en rollemodel-løsning.

Jeg har også denne gang vendt din henvendelse med formand Henning Kamper, og den dialog gav ikke anledning til en kommentering af dine synspunkter overfor bestyrelsen

Venlig Hilsen

**Flemming Bach, Adm. direktør** · DIR 4187 6900 · [flb@guldborgsundforsyning.dk](mailto:flb@guldborgsundforsyning.dk)  
GAABENSEVEJ 116, 4800 NYKØBING F. · TEL [+45 7244 1212](tel:+4572441212) · [WWW.GULDBORGSUNDFORSYNING.DK](http://WWW.GULDBORGSUNDFORSYNING.DK)

13/11/  
2015

til Dennis, Lis, Niels, Ole, Peter, Bent, Hans, Hans, HELLE, Jimmi, Keld, LENE, Ole, Per, John, Flemming, Henning, jls, flj, Thomas.Tranberg, Marty, Steen, bcc: Leif, bcc: Alex, bcc: Per

Kære Flemming Bach

Vi tager konklusionen først:

- Forvaltning vejleder politikere efter det bedste de har lært.
- Politikere vil gerne værne om miljøet og har ikke ressourcer til at sætte sig ind i lovgivningen, må derfor læne sig op ad forvaltningen selvom fornuften stritter imod.
- Forsyningen må tage konfrontationen med borgerne når planerne skal effektueres. Det går så helt galt, når der er nogen der har sat sig ind i det, som forvaltningen burde havde gjort.
- Men der er ingen undskyldning for at afvise en form for bevisførelse for påstandene om fejl disponeringerne

Et forslag til nyt logo for Guldborgsund Kommune/Forsyning



Du har ret i, at jeg ikke har krav på et møde.

Det var også kun et tilbud til Guldborgsund Kommune om at være klædt bedre på til at træffe beslutninger på et mere oplyst grundlag.

Men når kommunen dumstædigt fastholder beslutninger der har medført unødige gene for min familie og venner, har jeg et krav på at de bliver ændret, kravet forstærkes når det viser sig, at de er truffet på et retsstridigt grundlag.

Jeg har brugt megen tid på at advare og forklare politikerne om hvor planerne konflikter med gældende lovgivning og sund fornuft, men vil nøjes med nogle link du kan læse hvis du gider.

1. [Indsigelse 31. januar 2010](#)
2. [Anmodning om foretræde 25. februar 2013](#)

### 3. [Referat af møde med forvaltning 27. maj 2013](#)

Som du ser, er der rigtig meget der er blevet ignoreret inden opgaverne når dit bord. Hvordan man sikrer god økologisk tilstand i vandløb, sø og kyst og hvor meget kloakopland der skal udpeges i den forbindelse er helt op til de enkelte kommuner, blot skal der kunne fremvises en plan til de centrale myndigheder.

En nøgleperson i denne planlægning er leder af miljø, civ. ing. Jakob Lysholdt.

Han har formodentlig gjort sit arbejde efter det bedste han har lært, og politikerne har legaliseret hans planer. Men det er min påstand, at der er tale om misfortolkning af lovgrundlaget og over 3 cifrede mio. beløb i fejlinvesteringer. Denne påstand forbyder kommunens politikere mig at fremlægge bevis på. Så fattigt og misrøgtet er demokratiet blevet i dag.

Derfor siger jeg endnu engang ***"Al planlægning er skabt af mennesker og ikke mejslet ind i sten og er kun gældende indtil en ny (menneskelig) planlægning foreligger (herunder planlægning for kloakoplande)."***

Når Thomas Tranberg nu ved, hvor forkert det i miljømæssig sammenhæng er at lede hans spildevand til Nykøbing F. må du kunne forstå, at han ikke kan arrangere sig i Skovby/Sortsø når hans eget hus brænder (billedligt talt).

Og selvfølgelig skal beboerne på Stationsvej i Væggerløse ikke have Forsyningen til at rense deres spildevand, når de klarer denne opgave, for miljøet, på en meget bedre og bæredygtig måde - så hold fingrene væk og træk stævningen tilbage!

Det er klart, at Henning Kamper ingen kommentarer har, da han selv har en stor aktie i egnens miljøplanlægning fra sin tid i Amtsrådet. Alene udpegningen af naturlige vandløb i tidligere Storstrøms Amt var vildt overimplementeret (og på et fejlbehæftet grundlag).

Det sås tydeligt når man sammenlignede med naboamterne. Se yderligere tidligere henvisning til juraprofessor Peter Paghs sønderlemmende kritik.

Så Flemming Bach, det er fint at du reagerer på min henvendelse, men jeg håber at du nu bedre kan forstå, at du gør et arbejde pga. andres svigt.

Forventer også at du har så megen faglig stolthed, at du fremadrettet sikre dig et mere solidt juridisk grundlag for de opgaver du påtager dig for Guldborgsund Kommune.

**Forventer også at hvis din bestyrelse fortsat ikke vil lade mig få foretræde at du vil sende appellen tilbage til T&M-udvalget.**

NB.

Det tog nok 2-3 år at forklare Arne Graae Jensen (V) om tåbelighederne i spildevandsplanerne. Men han tog så også konsekvensen.

Kan man håbe at tidshorisonten er kortere for nogle af hans kollegaer/arvtagere.

cc: T&M-udvalg og hele bestyrelse i Forsyning samt John Brædder, Marty Wouters og Steen B. Rasmussen