

Guldborgsund Kommune  
Natur og Miljø, Parkvej 37  
4800 Nykøbing F  
Att. Teknik- og Miljøudvalget

Vordingborg den 31. januar 2010

### *Indsigelse til spildevandsplan*

I over 20 år har undertegnede haft et nært samarbejde med civilingeniør John Schmidt, Brandelev vedr. paradokserne omkring vandmiljøplanerne og den dominerende måde at håndtere spildevandsrensning på. Derfor tillader jeg på min brors vegne Per Ole Rasmussen at komme med indsigelse til den foreslåede spildevandsplan.

Med henvisning til Miljøbeskyttelsesloven og Spildevandsbekendtgørelsen angiver Guldborgsund kommune at man er forpligtet til at lave en samlet plan for bortskaffelse af spildevand.

Men at forsætte den nuværende måde at rense spildevandet på og endog yderligere inddragelse af flere ejendomme strider ganske enkelt mod Miljøbeskyttelsesloven - specielt § 3.

### **Begrundelse**

*§ 3. Ved lovens administration skal der lægges vægt på, hvad der er opnåeligt ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, herunder mindre forurenende råvarer, processer og anlæg og de bedst muligt forureningsbekæmpende foranstaltninger. Ved denne vurdering skal der lægges særligt vægt på en forebyggende indsats gennem anvendelse af renere teknologi.*

*Stk. 2. Ved bedømmelsen af omfanget og arten af foranstaltninger til forebyggelse og imødegåelse af forurening skal der lægges vægt på*

- 1) de ydre omgivers beskaffenhed og forureningens sandsynlige virkning på disse og*
- 2) hele det kredsløb, som stoffer og materialer gennemløber, med henblik på at begrænse spild af ressourcer mest muligt.*

Se herefter **bilag 1 - Definition af begreber** af civilingeniør John Schmidt

Samme John Schmidt har i over 20 år arbejdet både teoretisk og i praksis med grøn rensning i fuldskalaforsøg. Ikke mindst derfor havde han besøg af Miljøministeren i sommeren 2008, hvor ministeren på John Schmidts vegne opfordrede Miljøstyrelsen om et bevis på, at nitrat er skadelig for vandmiljøet. Svaret var: En vurdering af, hvorvidt kvælstof eller fosfor er det mest betydende næringsstof, kræver et større antal prøvetagninger fordelt over en længere periode på mindst et år. Efter et år kom styrelsen med et henholdende svar, der ikke på nogen måde videnskabeligt kan verificeres!

### **Nuværende spildevandsplan må stilles i bero**

I flg. Miljøloven stilles krav til Guldborgsund kommune om en samlet spildevand, men der er ingen krav til hvordan denne rensning skal foregå.

Derfor må yderligere tilslutning af spildevand til centralrenseanlæg der ikke bygger på grøn rensning (slamfabrikker) stilles i bero, indtil det er undersøgt, om mere bæredygtige løsninger kan anvendes, så vi undgår at krænke Miljølovens §3.

Det er her også relevant at tage et kikk på Center for Recirkulation [www.pilerensning.dk/](http://www.pilerensning.dk/)  
Og artiklen "Kloakering på Lars Tyndskids Mark" <http://www.ldhus.dk/?p=467#more-467> kan også anbefales.

### Møde til opklarende spørgsmål tilbydes

Den 8. februar 2010 skal undertegnede og John Schmidt have møde med Vordingborg kommune og det rådgivende ingeniørfirma - Niras, som har lavet udkastet til deres spildevandsplan.

På samme måde vil jeg foreslå et møde med Guldborgsund kommune hvor det rådgivende ingeniørfirma Orbicon A/S evt. også her kunne deltage, eller hvem udvalget finder relevant.

### Økonomi

I spildevandsplanen er skønnet en gns. omkostning på kr 100.000,- pr. tilsluttet ejendom. Det giver et underskud på ca. kr. 67.000 som skal dækkes ind af de øvrige medlemmer af kloakfællesskabet - som jeg læser det.

Med håbet om positivt (grønt) samarbejde

Jørn Rasmussen