

Høringssvar til spildevandsplan 2014-2020

Konklusion.

1. Hvordan kan noget, der burde være forholdsvis enkelt, laves så forkert?
2. ¹⁾ [De 10 spørgsmål](#) må afklares ved miljøministeriet før yderligere beslutninger foretages. Det kan ikke være meningen, at vi skal forpeste hinandens tilværelse, hvis det i realiteten er de centrale myndigheder, der er årsag til vores uenigheder.
3. Hvordan kan 7 folkevalgte medlemmer af et udvalg godkende politianmeldelser, når der foreligger så mange uklarheder på påviselige myndighedsfejl. Skulle nogen endelig politianmeldes, burde fokus nærmere rettes imod embedsværket.
4. Ingen af de 520 ejendomme, som er angivet i planen, skal tilsluttes det offentlige kloaknet, før anlagerne i dette høringssvar er afklaret.

Guldborgsund Kommune anmoder om høringssvar, hvis man har bemærkninger til forslag til spildevandsplan for perioden 2014-2020.

Nu forholder det sig sådan, at undertegnede i næsten 4 år har haft bemærkninger og advarsler til den forkerte måde, som kommunen håndterer spildevandsrensningen på.

Der har været henvist til hvilke love, der krænkes, og alle unødige ressourcer der misbruges i hele processen, således at opgaveløsningen er så langt fra at være bæredygtig, som den næsten kan blive.

Det faglige

Den mest bæredygtige og dermed lovmæssige korrekte måde at rense organisk materiale (menneskelig afføring) kan forklares således. Bakterier nedbryder/omsætter forureningen til grundstoffer, som derefter indbygges i nyt organisk plantemateriale ved hjælp af fotosyntesen og solenergi.

Grønne løsninger er således alle andre løsninger uovertruffen. Jo kortere vej fra det organiske materiale til planten des bedre.

Hvor forurening er opløst i meget vand, som spildevand indikerer, vil de såkaldte rodzoneanlæg være skræddersyet til at løse opgaven. Jo mere naturlige des bedre (uden membran). Pileanlæg og anden form for plantevækst vil i andre tilfælde være at foretrække.

Et eksempel: Landbruget samler store mængder dyrisk afføring sammen, så det kan udnyttes af planterne på det mest optimale tidspunkt af året. Der er mio. af bakterier og svampe i de øverste jordlag, som nedbryder afføringen (uorden¹) til grundstoffer, så landbrugsafgrøderne kan opbygge nyt værdifuldt organisk materiale (orden¹). Økologisk landbrug er 100 pct. afhængig af denne proces.

Ammoniumkvælstoffet og organisk kvælstof fastholdes af bakterier, men kvælstof i form af nitrat (NO₃) kan udvaskes ved meget nedbør eller dårligt plantedække. Men nitrat er et gode for vandløb, søer og kystnære områder. Når vandplanter spiser nitrat, frigives 3 iltatomer.

Prøv at google "rødbeder og nitrat". Rødbeder indeholder meget nitrat og rødbedesaft er i øjeblikket det hotteste for sportsudøvere, der skal yde lidt ekstra.

Hvis landbruget skulle følge teorien bag de nuværende spildevandsplaner, skulle al dyreafføring transporteres til centralrensning for nedbrydning af organisk materiale og yderligere beluftes så kvælstof bliver luftformig i stedet for værdifuld gødning til plantevækst. Til udfældning af fosfor bruges kemikalier i stedet for at lade planterne optage det direkte!

På samme måde som landbruget udnytter affaldet som en ressource, skal de næringsstoffer, der faktisk er i spildevandet, også fremover udnyttes som en ressource - nemmest ved grøn plantevækst (helt i overensstemmelse med miljøministeriet seneste [udmeldinger](#)).

Svovlbrinte problemer

Det viser sig, at nitrat kan være med til at dæmpe [svovlbrinte problemer i tryksatte systemer](#).

I bundfældningstanke sker der faktisk en bakterienedbrydning/omsætning af ammoniakkvælstof (organisk kvælstof) til kvælstof på formen nitrat. Så det er nok mere fornuftigt at supplere bundfældningstanke med knivbrønde i stedet for at sløjfe bundfældningstanke helt.

Det juridiske

Både den [31. januar 2010](#) og [15. februar 2010](#) er kommunen gjort opmærksom på at § 3 i miljøloven krænkes. Dorte Olsen svarer den [17. februar 2010](#)

Yderligere uddykning blev fremsendt den [27. marts 2012](#) med overskriften [Kvælstofkrigen](#).

Der bliver redegjort for de danske myndigheders overfortolkning/misfortolkning af EU's vandrammedirektiv den [25. februar 2013](#). I denne skrivelses konklusion står:

På udvalgets nyligt afholdte møde den 19. februar 2013, besluttet, at man ufortrødent ville fortsætte med den planlagte kloakering i Guldborgsund kommune frem til slutningen af 2014.

Man lukker tilsyneladende øjnene for, at denne planlægning hviler på de i øjeblikket ugyldige vandplaner.

Hvis planerne ændres væsentligt, vil kommunen så planlægge med tilbagevirkende kraft?

I nedenstående materiale vil det forhåbentlig fremgå, at denne beslutning må tages op til revidering og ingen kontrakter med opgaveløser/entreprenører må underskrives, før de rejste anklager er afklaret.

Anklagerne er så alvorlige, ikke mindst overfor øverste myndighed (Naturstyrelsen), at hverken udvalget, eller forvaltning kan fortsætte som om, de ingenting vidste.

Efter yderligere korrespondance blev der den [27. maj 2013](#) etableret et møde med forvaltningen, hvor det viste sig, at store dele af både det faglige- og juridiske grundlag for planerne sejlede på oprørt hav. Se [referat](#)

Konklusion fra dette referat

Forvaltningen: EMO NIRA: Ingen

Borgerne: TT LJ JR:

Al planlagt kloakering må stoppes omgående. Det juridiske grundlag, som planerne blev besluttet ud fra, er i dag ikke eksisterende.

Ville grundlaget have været gældende, viser det sig, at det er krænket utallige steder, så planerne alligevel skal laves om. Ikke mindst de manglende konsekvensberegninger er kritisable, men også den direkte vildledning fra centrale myndigheder (Naturstyrelsen) er vigtigt at have med for at forstå miseren i de fatale fejlinvesteringer.

Derfor er der ikke længere basis for at udstede politianmeldelser til modstridige/ikke betalingsdygtige borgere, da anmeldelsen ikke kan holde i en evt. retssag. Det nugældende grundlag "Landsplandirektiver for recipient kvalitetsplaner" har ikke en tyngde, der ej heller kan holde til en prøvelse. ...

For Per Ole Rasmussen

Krårup Møllevej 24

4930 Maribo

v/Jørn Rasmussen, Vordingborg