

Citat: "Ændringen af Miljøbeskyttelsesloven og lov om betalingsregler for spildevandsanlæg i 1997 fik som hovedsigte at sikre en **forbedret spildevandsrensning i det åbne land**".

"Da amternes udpegning af de forureningsfølsomme vandområder skal danne grundlag for spildevandsplaner og senere påbud, skal der være udført målinger i vandløb og søer, der giver den fornødne dokumentation for påbud. Er denne dokumentation ikke til stede vil det vanskeliggøre kommunernes opfølgende arbejde med at effektuere påbud til de konkrete udledninger".

"Til det formål skulle kommunerne skabe klarhed over afløbsforholdene for de enkelte ejendomme, så afløbningsforholdene fremgik af spildevandsplanen til brug for **eventuelle** kommunale påbud.

Kommunen skulle derfor udarbejde en revideret spildevandsplan, der efter Miljølovens § 32 (§ 32 planer), bl.a. **hvordan spildevandsplanen forholder sig til vandløbenes fysiske tilstand**, hvilke vandområde de enkelte kloakoplande skal udledes til og der skal planlægges nedsivning samt afgrænsning af kloakoplande"

Med spildevandsplanen og Miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, "i hånden" fik kommunen en juridisk gabestok, hvis ikke en grundejer efterkom et påbud om tilslutning til offentlig kloak.

Desuagtet hviler kommunens påbud på Miljøbeskyttelsesloven og ikke mindst dens formålsparagraf samt regelsættet for god forvaltning, der indledes med "Den offentlige sektor bygger på værdier som åbenhed, demokrati, retssikkerhed, integritet, uvildighed, habilitet og loyalitet".

Men kommunen kunne også set i lyset af proportionsprincippet og § 30 have valgt at påbyde en forbedret rensning af spildevandet fra en ejendom og **påbyde, at rensningen efterkommes, f.eks. ved nedsivning eller egne foranstaltninger.** (pileanlæg uden afløb).

Forudsætningerne for et påbud jf. loven er at: **ejendommens afløbsforhold skal f.eks. ved en inspektion være fastlagt - ejendommen bidrager til forurening af den omhandlede recipient - recipienten skal være forurennet af spildevand ud over hvad den vedtagne målsætning tillader ??**

Det er det valg, de folkevalgte byrådsmedlemmer skal sikre dig, husk det ved det kommende kommunalvalg.

**Ovenstående rejser spørgsmålet: hvad er kriteriet for en forbedret spildevandsrensning ?**

**Kommunens standardsvar er som regel:** "Det er ikke afgørende, om din ejendom forurener meget eller lidt, jf. miljøloven er det tilstrækkeligt **at dokumentere**, at ejendommens afløb bidrager til en forurening af recipienten" - **hov, hvad var nu det, jf. miljøloven**, er det kommunen, der skal dokumentere det !!

**Derfor skal nu anmode om aktindsigt, ikke alene i denne dokumentation, men også i antal og beliggenhed af overløbsbygværker fra alle fælleskloakerede områder i din kommune samt beregningerne for hver enkelt med hensyn til hvilke forurenende stoffer, der udledes til vandløb, søer og det åbne hav, men også de **miljømæssige konsekvenser af den øgede miljøforurening fra overløb som følge af kommunens påbud med mange flere tilslutninger til det underdimensioneret kloaksystem.** Du skal derfor henvise til, at:**

**Jf. Naturstyrelsen:** " har det betydning ved en teoretiske beregning at vide, hvor hyppigt et givent overløbsbygværk går i overløb de enkelte år; som skal indgå i en teoretisk beregning ud fra regn, dimensionering, oplandsareal etc. af den udledte vand- og **stofmængde** pr. år for **de enkelte overløbsbygværker**"

Naturstyrelsen har oplyst, at overløbsbygværker og kloaksystemet skal dimensioneres således, at det statistisk kun må gå i overløb **et bestemt antal gange om året** og at denne oplysning ligger hos kommunen, så den skal du også anmode om aktindsigt i.

Jf. Vejledningen fra Miljøstyrelsen; " har kommunen tilsynspligt i relation til miljøskader på drikkevand og offentlige arealer forårsaget af overløb og defekte minipumpestationer med urensset kloakvand indeholdende miljøfremmede stoffer m.m "

Derfor skal du gøre brug af "Bekendtgørelse af lov om aktindsigt i miljøoplysninger" § 3 samt definitionen i Århuskonventionen om "Adgang til miljøoplysninger efter anmodning", hvoraf fremgår:

*”en sådan anmodning om oplysninger af enhver art om miljøets tilstand til realitetsberegninger og økonomiske analyser, der benyttes i forbindelse med sådanne aktiviteter samt information om sundheds- og sikkerhedstilstand, herunder forurening i den udstrækning, de påvirkes eller kan påvirkes af de nævnte forhold”. Ligeledes fremgår ”de danske myndigheder er ikke kun forpligtet til at give adgang til miljøoplysninger, de skal også aktivt informere borgerne om miljøet”.*

Jf. Direktivet: *”bør en offentlig myndighed (din kommune) udlevere miljøoplysningerne i den form eller det format, som den informationsøgende ønsker, medmindre de allerede er offentligt tilgængelige i en anden form eller et andet format eller det er rimeligt at stille dem til rådighed i en anden form eller et andet format”. Du skal anmode om at få disse som fysiske kopier.*

Ligeledes fremgår: *”Derudover pålægges de offentlige myndigheder at gøre sig alle rimelige bestræbelser på at besvare miljøoplysningerne, som er i myndighedernes besiddelse eller opbevares for dem i en form eller et format, som er let gengiveligt og tilgængeligt via elektroniske midler. Ligeledes fremgår: ”Direktivet foreskriver ikke hvilke typer teknologi, der skal anvendes, de valgte midler skal dog være let tilgængelige og må ikke skabe yderligere hindringer for udlevering af oplysninger”.*

For den gode ordens skyld kan du fremhæve, at din aktindsigt vedr. hvilke forurenende stoffer, der udledes samt miljøoplysninger, der omfattes af enhver art om miljøets tilstand og de forhold, foranstaltninger eller aktiviteter, som har påvirket miljøet samt realitetsberegninger og økonomiske analyser, der benyttes i forbindelse med kloakforsynings forurenende adfærd samt information om sundheds- og sikkerhedstilstand af miljøet, der er påvirket af de mange kontinuerlige over- og udløb fra det eksisterende kloaksystem, der i alarmerende grad har øget mængden af urensset spildevand, jf. EU bestemmelsen om forbedret spildevandsrensning, enten direkte eller indirekte fra rensningsanlæg og overløbsbygværk, der er ødelæggende for miljøet, områder med drikkevandsinteresser/boringer, fauna i vandområder og ikke mindst menneskers livsvilkår og bevarelse af dyre- og planteliv.

Nu har du gjort noget som miljøansvarlig borger, tag dig en god cigar, læn dig tilbage og afvent din aktindsigt, du skal ikke reagere på administrative ”ikke-svar”, men har du lyst så svar tilbage, at du fremhæve at, du forventer at få adgang til de begærede miljøoplysninger og at kommunen overholder bestemmelsen i Forvaltningslovens § 9 b *”fremsetter en part under behandling et krav om aktindsigt, og denne anmodning efter loven skal imødekommes, udsættes sagens afgørelse, til der er givet parten adgang til at gøre sig bekendt med dokumenterne”.*

Husk det er hos kommunen du har søgt aktindsigt, du må ikke falde for dens henvisninger til at rette henvendelse til hverken Naturstyrelsen, ministerier, eller miljøportalen – alle 3 instanser kender min sag, og sætter pris på at fremkomme med administrative ”ikke-svar” for så til sidst at henvise dig tilbage til kommunen.

Når og hvis du for alle dokumenter, så bliver du opmærksom på, at kommunen har omgået gældende lovregler og truffet afgørelsen om påbud, på skøn under regel hvor kommunes har opstillet egne vurderingskriterier, da der er forbud mod skøn under regel var/er påbuddet ulovligt.

NB.

Kender du nogen, husejere der ikke har mod og kræfter til kæmpe for deres rettigheder, kan de med loven i ”hånden” søge om fristforlængelse efter lov om hjælp til økonomiske trængte husejere.

Med venlig hilsen

Alex Stubbe

30276570