

Til
Udvalget for teknik i
Næstved Kommune
v/Jesper Gersholm jgers@naestved.dk
CC: øvrige medlemmer &
Centerchef Hanne Stensen Christensen

Vordingborg den 11. juni 2013

Nedenstående bedes medtaget på førstkommende udvalgsmøde 17. juni 2013

Vedr **Basnæs kloak** dokumentnr. 2013-177695 under Sagsnr. 2011-72221

Civ. ing. John Schmidt
Stenholmvej 5, Brandelev
4700 Næstved

[Ansøgning 1 af 2](#)

[Ansøgning 2 af 2](#)

Har af sagsbehandler Anette Holtze og teamkoordinator Charlotte Weber Johansen den 10. juni 2013 [fået afslag](#) på "Et forsøg med rensning af spildevand i et naturligt rodzoneanlæg"

Afslaget begrundes med "Sagen er tidligere afgjort af Naturklagenævnet, og der er ikke nye afgørende oplysninger i sagen"

Grundlaget for Naturklagenævnets afgørelse var en noget negativ og farvet fremstilling af sagen af daværende Miljøcenter Nykøbing F. tilbage i juli 2007.

"..[væsentlig påvirkning af det internationale naturbeskyttelsesområde ... ophobning af miljøfremmede stoffer til skade for arter og levesteder](#) .."

I [vejledning](#) til Naturbeskyttelsesloven står:

Et generelt forbud mod ændringer

Indholdet af bestemmelsen er et generelt forbud mod at foretage ændringer i tilstanden af kyststrækninger. Dette indebærer fortsat, at der ikke må placeres bebyggelse (bygninger, skure, campingvogne, master m.v.), foretages ændringer i terrænet, beplantning o.lign. samt hegning. Endvidere må der ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastsættes skel. Midlertidige terræændringer som f.eks. nedgravning af ledninger og lignende kræver ikke dispensation, såfremt terrænet efter nedgravningen straks reetableres til det oprindelige udseende.

Altså der må ikke placeres skure, bygninger osv. og der må ikke foretages ændringer i terrænet osv.

I Naturklagenævnets [afgørelse](#) i en sag omkring Roskilde fjord, måtte man godt i strandbeskyttelseslinjen, diskret opstille et toilet, men ikke etablere en sti fordi *...Kyststrækningen vil ændre karakter fra en uberørt smal stenstrand med bevoksning af tagrør og anden for området typisk vegetation... !?* (nederst)

Naturgenopretning

At tale om *væsentlig påvirkning af det internationale naturbeskyttelsesområde* er helt ude i hampen.

Der er tale om en lidt kraftigere tagrørsskov med mulighed for lidt flere rørsangere o. lign.

I den grad man vil kalde det en ændring, så er det en ændring, hvor man tilbagefører naturen som den var før menneskelig påvirkning.

Som det ses i [ansøgningen](#) af 3. juni 2013 side 5 er der ryddet et område for tagrør for at gøre plads til, at joller kan ligge for svaj.

Netop hvor jollerne ligger, udledes en kloak fra omkring 20 ejendomme.

Inden rydningen var tagrørsområdet nøjagtig så stort, som næringen i kloakvandet gav mulighed for. Se [eksempel](#) fra Hjarbæk fjord.

Den lille havn har nu været benyttet i så lang tid at det har vundet hævd, og derfor ikke kan fjernes. For at råde bod på den rensende effekt som tagrørene tidligere havde, anmoder John Schmidt i sit forsøg om at få lov til at grave en rende til kloakvandet bagved den eksisterende tagrørsskov til nuværende udledning hvor det første stykke rørlægges.

Det medfører, at området hvor jollerne ligger for svaj, og Dybsø fjord bliver forskånet for det urene kloakvand, og tagrørsarealet, hvor kloakvandet udledes, bliver udvidet med den størrelse som næringen i kloakvandet betinger.

Et meget bæredygtigt projekt, som også virker ved strømsvigt, da det er bakterier, fotosyntesen og solens energi der klarer rensningen.ⁱ

Sådan har mennesker og natur forstået at arbejde sammen i tusinder af år. Denne forståelse har trange kår i øjeblikket, men er meget vigtig at få genetableret.

Derfor ser vi frem til at udvalget vil give dispensation til at fritstille de ejendomme, fra kommunens kloakplan, der i øjeblikket leder deres kloakvand til Basnæs havn.

Til forskel fra 2007 har nuværende miljøminister tydeligt givet udtryk for ønske om en noget større borgerinddragelse på området nu og fremover. Se godt 3 min. inde i [videoklip](#) med kontorchefen for Miljøministeriet.

Miljø og jura passer ofte sammen som ild og vand.

Kan udvalget ikke umiddelbart give dispensation, vil vi kraftigt opfordre til, i det mindste, at afsætte tid til at besigtige området, for at få et bedre beslutningsgrundlag.

For John Schmidt
v/
Jørn Ramussen
Pileallé 5
4760 Vordingborg

ⁱ Skulle der være miljøfremmede stoffer i kloakvandet bliver de aflejret og deponeret i rodzonen og kan graves op som brunkul om mange århundrede.