



Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

Adfærdsklage over advokat Steffen Nielsen, Ringsted

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

6. juli 2017 kl. 09.52

Til: klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk

Til Advokatnævnets sekretariat
klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk

(Jeg anmoder om kvittering for modtagelse af denne mail)

Jeg:
Jørn Rasmussen
Pilealle 5
4760 Vordingborg
22797113Vil klage over
Advokat Steffen Nielsen
PARTNER Advokater
Søgade 20
4100 Ringsted

Sagen vedrører retssagen

Afsagt dom 30. maj 2017 af Østre Landsrets 15. afdeling

15. afd. nr. B-1715-16:

Martin Romain Felix Wouters (advokat Steffen Christian Nielsen) mod

Guldborgsund Forsyning A/S (advokat Mane Bockhahn)

Advokaten har efter min opfattelse ignoreret tungtvejende argumenter for at vinde denne vigtige principielle sag.
Derfor vil jeg klage over dårlig sagsbehandling samt tilsidesættelse af god advokatskik.

Kort sagsfremstilling

For at få en forståelse af hele sagen henvises til artiklen [Katastrofale domsforhandlinger i by- og landsret af en simpel spildevandssag](#)Link til [byretsdom](#) og [landsretsdom](#)

Den 27. marts 2017 sender jeg en [mail til Steffen Nielsen](#), som han ikke reagerer på.
Det viste sig desværre at være fatalt.

Nedenstående spørgsmål bedes advokat Steffen Nielsen derfor om at forholde sig til.

1. I følge Landvæsensnævnets kendelse af 1956 har beboerne på Stationsvejen bekostet 80 % af anlægsomkostningerne og Væggerløse kommune de resterende 20 %.
Der står ikke noget i kendelsen om at kommunens andel på 20% bliver forøget fordi de renholder, vedligeholder og oprensner den projekterede åbne grøftrækning til fyldegraven på Stationsvejens regning. Hvorfor blev det ikke fremført?
2. Der står ingen steder skrevet i nogen lovgivning at spildevand (vand med næringsstoffer) skal tilsluttes et centralt renseanlæg. Men i flere miljølove står at man skal sikre en god økologisk tilstand i målsatte vandområder. Hvorfor blev det ikke fremført?
3. Det havde været oplagt at forlange dokumentation af kommunen på hvor og hvor meget Stationsvejens spildevand belastede den økologiske tilstand i kommunens målsatte vandområder. Hvorfor blev det ikke fremført?
4. Når et grønt naturligt renseanlæg har løst renseopgaven i en 60 årig periode, vil det være at krænke proportionalprincippet (Der må således ikke kræves mere indgribende foranstaltninger end nødvendigt til sikring af miljømæssigt forsvarlige forhold), hvis status ændres fra et lavteknologisk decentral løsning til et højteknologisk central løsning. Hvorfor blev det ikke fremført?
5. Hvorfor blev jeg og andre der havde belastende oplevelser med Guldborgsund Forsyning ikke indkaldt som vidne? Det ville helt afgjort havde styrket Martin Wouters sag.
6. Martin Wouters efterlyser dokumentation på at der er søgt om fri proces.

Denne adfærdsklage vil blive fulgt op af en salærklage.

Umiddelbart vil der i salærklagen fremføres et krav om totalt frafald.

Men endelig stillingtagen vil afhænge af de modtagne svar fra advokat Steffen Nielsen.

Fuldmagt er vedhæftet

--

Med venlig hilsen /

Kind Regards.

Jørn Rasmussen

Mob.: [+45 22797113](tel:+4522797113)

2 vedhæftede filer



Fuldmagt Wouters.pdf

140K



Martin W oprindeligt skøde fra 1956.pdf

397K