

At kæmpe med åben pande

Hvis embedsmænd vil politisere, må de ud i det åbne og arbejde politisk på demokratiske vilkår – ellers sættes vores system helt over styr.

LÆSERBREV

Af Flemming Fuglede Jørgensen, Formand for Landsforeningen Bæredygtigt Landbrug, Borupgård, Løkken



Mange steder udtrykkes forfærdelse over, at Bæredygtigt Landbrug nævner embedsmænd ved navn. Men også embedsmænd må stå til ansvar for deres handlinger. De skal ikke længere

kunne gemme sig bag ministeransvarsloven. Alle må stå til ansvar for egne handlinger. Ingen skal kunne »dølge åsyn og navn«.

Djøf (faglig organisation for jurister, erhvervsøkonomiske og samfundsvidenskabelig kandidater, m.v.) kalder det usmageligt, at embedsmænd nu også skal pålægges ansvar for deres gerninger. Men det er nødvendigt, når vi gang på gang oplever, at embedsmænd manipulerer med tal og anvender mørkelygten i deres arbejde. Sidst har vi oplevet det omkring det materiale, der bliver sendt til de nye vandråd. I de faglige rapporter fra Aarhus Universitet (DCE) hedder det, at et vandløbs slyngningsgrad skal være på 1,5 for at være naturligt.

I de ministerielle retningslinjer er det tal pludseligt

rettet til 1,05. Det har store konsekvenser for vandløbsarbejdet. Hvor er fagligheden og offentligheden? Hvordan kan en embedsmand blot ændre i et fagligt dokument fra et universitet (se vedhæftede forklaring)?

Tager ikke ansvar

Vi har oplevet det omkring tallene vedrørende det danske grundvand og indberetningerne til EU. Så sent som i denne uge fastholder EU-Kommissionen, at de danske indberetninger viser,

at 20 procent af det danske grundvand indeholder over 20 procent nitrat pr. liter, og det er stigende.

Fakta er, at nitratindholdet er faldende, og det er under 2 procent af grundvandet, der indeholder over 50 mg nitrat pr. liter.

Vi må spørge, skal sådanne gerninger og deres gerningsmænd beskyttes? Skal gerningsmænd vedvarende have lov til at give politikerne forkerte oplysninger som grundlag for deres beslutninger? Skal de embedsmænd, der står bag sådanne gerninger, frit have lov at agere på den måde?

Hvis vi skal til bunds i dette morads af forkert indberettede tal og manipulationer, bliver vi nødt til at få embedsmænd til at tage ansvar. Det sker helt åbenlyst

ikke, hvis de kan gemme sig. Der skal ikke fortsat kunne manipuleres med det materiale, politikerne har at træffe beslutninger på grundlag af.

Skal ud i det åbne

Det er et alvorligt problem for vores demokrati, at sådanne gerningsmænd og deres hjælpere frit kan sætte deres politiske dagsorden uden nogen form for demokratisk, offentlig kontrol.

Hvis embedsmænd vil politisere, må de ud i det åbne og arbejde politisk på demokratiske vilkår – ellers sættes vores system helt over styr.

- Det er et alvorligt problem for vores demokrati, at sådanne gerningsmænd og deres hjælpere frit kan sætte deres politiske dagsorden uden nogen form for demokratisk, offentlig kontrol

Snorlige vandløb er ikke naturperler

LÆSERBREV

Af Torben Lei, næstformand i LandboSyd, Snogbækvej 9, 6400 Sønderborg



Miljøstyrelsen har brugt en forkert metode, da de beregnede, hvor meget vandløb snor sig. Den forkerte beregningsme-

tode kan betyde, at kanaliserede snorlige vandløb kommer med i vandområdeplanerne.

Det kan desværre få betydning for de 23 lokale vandråd, som frem til årsskiftet skal komme med anbefalinger om, hvilke vandløb der skal ud af vandplanerne, og hvilke vandløb der skal blive. Anbefalingerne skal gives med udgangspunkt blandt andet i de beregninger, som Miljøstyrelsen har lavet.

Ikke fremmede

Det er bekymrende, at Miljøstyrelsens forkerte metoder kan komme til at give diskussioner i vandrådene. Vi har holdt det første møde i Vandrådet for Lillebælt-Jylland, og jeg håber, at vi lokalt kommer til at arbejde godt sammen og nå frem til gode anbefalinger.

Men det er ikke fremmede for processen, hvis vi skal tage stilling til væsentligt

flere vandløb, fordi Miljøstyrelsen bruger en forkert metode. Der kan jo blive behov for flere besigtigelser, og i forvejen er der ikke afsat meget tid til arbejdet.

Metoden vurderes til ganske enkelt at være misvisende, og det giver jo ikke mening, hvis de kanaliserede vandløb ikke tages ud af planerne. Snorlige vandløb skal ikke laves om til naturperler.

Metoden, som Miljøstyrel-

sen anvender til beregning af slyngningsgraden, er så usikker, at der er risiko for at en falsk slyngning ændrer udpegningen. Det kan betyde, at et langt lige vandløb med

et enkelt knæk pludselig kommer over i puljen af snoede naturlige vandløb.

Det har vi alle svært ved at leve med.

- Der er risiko for at en falsk slyngning ændrer udpegningen

Miljøstyrelsen fejlberegner vandløb

Af medlemmer for Vandrådet Limfjorden, Carl Christian Pedersen, formand for Agri Nord, Bent Graversen, formand Lemvigegnes Landboforening, Leif Graversen, formand for LandboThy og Anders Ahrenfeldt, bestyrelsesmedlem i LMO

Et naturligt slyngende vandløb indikerer, at her er et godt naturpotentiale. Derfor bliver slyngningsgraden brugt som et parameter til at vurdere, om et vandløb har naturværdi.

Beklageligt

Fejlen betyder, at Miljøstyrelsens forhåndsberegning slet ikke er til at stole på. Beregningen viser, at kun 917 km vandløb på landsplan skal tages ud af vandområdeplanerne.

Det er meget beklageligt, at der på baggrund af en fejlagtig metode og mangelfuld viden er fremkommet et tal på 917 km. Styrelsen bør trække det tal tilbage, da det risikerer at blive en rettesnor for omfanget af vandløb, der skal ud.

Under alle omstændigheder skal styrelsen præcisere den fejlbehæftede metode over

for vandrådene, der skal indstille til kommunerne, hvilke vandløb, der skal med i vandområdeplanerne, og hvilke der skal ud. Vandrådene må så tage ud og se på vandløbene. Det er vigtigt, at det er de vandløb med størst naturpo-

tentiale, som kommer med i vandområdeplanerne.

Hvis vi vil gøre noget for naturen, skal vi bruge penge og ressourcer der, hvor vi får mest naturværdi ud af det. Derfor er det vigtigt, at der er de rigtige naturlige vandløb,

der kommer med i vandområdeplanerne, og dem som indsatsen rettes mod.

Vandløbsloven gælder alle

For naturen er det ikke et tab, at de kanaliserede vandløb

ikke kommer med i vandområdeplanerne. For det første vil det alligevel være meget svært at opnå en høj naturværdi i disse vandløb, da de jo ikke er naturlige og ikke har de egenskaber, der kræves.

For det andet kan man stadig lave naturfremmende tiltag i disse vandløb, det giver bare ikke mening, at de på alle punkter skal opfylde målene i vandområdeplanerne.

Endelig er det vigtigt at fremhæve, at vandløb, der ikke er med i planerne og derfor ikke skal opfylde ofte urealistisk høje målsætninger, ikke er uden miljøfokus.

Vandløbslovens bestemmelser gælder alle vandløb og betyder, at der skal tages hensyn til miljøforholdene, og mange vandløb er derudover omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3, som sikrer mod ændringer i tilstanden.



Det er meget beklageligt, at der på baggrund af en fejlagtig metode og mangelfuld viden er fremkommet et tal på 917 km. Styrelsen bør trække det tal tilbage, mener landbrugets medlemmer af Vandrådet Limfjorden.