



Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

Opfølgning på retsmøde i Nyk. F.

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

12. juni 2016 kl. 16.24

Til: stp@ret-raad.dk

Cc: Marty Wouters <wouters@mail.dk>

Hej Steen Petersen

Hermed opfølgning på retsmødet:
Guldborgsund Forsyning imod Martin Wouters.

Det fleste vil gerne have en tilbagemelding af deres arbejde. Derfor denne mail

Din duplik BS 1 1295/14 af 25. april synes jeg er OK, men under selve retssagen blev den fraveget for meget.

Konklusion:

Du er ikke dumpet, men det kan heller ikke blive til en topkarakter. Højest en middelmådig karakter på 7-8 efter 13 skalaen.

Positivt:

Det blev præciseret flere gange at mosen (Fyldegraven) havde opfyldt formålet med at rense spildevandet og der havde ikke været nogen klager for lugt eller lignende. Hvis man vil ændre/annulerer et godkendt og funktionsdygtigt spildevandsanlæg kan dette ikke gøres før en eksisterende tinglysning er ophævet. Beregning af vandafledningsafgift strider imod sund fornuft ved ikke at være differenceret.

Negativt:

Jeg savnede nogle vidner fra de reelle ansvarlige for gældende spildevandsplaner. Enten ledende medarbejder i Guldborgsund miljøforvaltning eller en udvalgsformand for teknik og miljø.

Grundlaget for kritiske spørgsmål til vidner kunne være nedenstående:

Se [Ministeriesvar af 31/3-2016](#)

"Ved vurdering af, om der skal meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning, skal kommunen foretage en konkret vurdering af, om en ejendom udleder spildevand til det pågældende vandområde, og om udledningen bidrager til forurening af et vandområde, som er målsat efter vandplanerne. Hvis vandløbet har opfyldt målsætningen, er der ikke belæg for at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning. Det fremgår af spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1."

Stationsvej skal kun leve op til den laveste rensklasse "O"

Oversigt over rensklasserne. Forkortelse Rensklasse

1. SOP Skærpede krav til rensning af organisk stof samt fosforfældning
2. SO Skærpede krav til rensning af organisk stof
3. OP Normale krav til rensning af organisk stof samt fosforfældning
4. O Normale krav til rensning af organisk stof.

Dommeren burde også have fået udleveret [Ministeriesvar af 31/3-2016](#).

Når han skal skrive dommen kunne det hjælpe ham således.

Der er ikke ført bevis for at kommunen har foretaget de nødvendige målinger iflg. spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1. derfor frikendes sagsøgte.

Anmodning om rabat fra 1. januar 2014 frem til dags for de opkrævede gebyrer kan Stationsvejen ikke bruge til noget for mig at se.

Der er derimod en risiko for at dommeren ser en udvej her "for at dele sol og vind lige"

Omkostninger til Væggerløse vandværk er uvæsentlige for sagens kerne (det miljømæssige) og er mere en gave til sagsøger, der ønsker at sagen skal handle om manglende betaling af gebyrer.

Generelle bemærkninger.

Pågældende dommer har jeg som lægdommer været sammen med et par gange og det er ikke altid vi har været enige. Han er nok mere systemets mand end undertegnede. Jeg tvivler desværre på at resultatet bliver således at Stationsvejen kan leve med det.

Generelt er jeg optimist og tager ikke bekymringerne på forskud.

I tilfælde af anke.

Sagen er en principalsag, og kan i tilfælde af intelligent fremlæggelse stoppe og ændre kloakvanviddet i det ganske land.

Stationsvejen kan i tilgift få en noget anden status end i dag hvor mange huse ikke kan sælges.

Der skal helt anderledes sætte focus på, at det er Stationsvejen der er de retskafne og det er Kommunen der er skurken.

For at gøre en lang historie kort vil jeg anbefale at [dette dokument](#) bliver indlagt i sagen og som modparten bedes forholde sig til.

En ansvarlig for spildevandsplanlægningen i kommunen skal indkaldes som vidne, og undertegnede stiller sig også gerne til rådighed.

I forhold til EU direktiver er der et par væsentlige forhold som jeg vil orientere om.

1) Juraprofessor Peter Pagh har lavet et **respons** som hvor konklusionen er at danske miljømyndigheders målemetoder (der er basis for al planlægning) er meget kritisable

(Stationsvej er dog fastsat til laveste rensklasse "O", og der kræves derfor ikke så høj økologisk status at målinger som anvist i "Fiskevandsdirektivet" skal tages i anvendelse)

(fra side 57) Sammenfattende kan det konstateres, at fiskevandsdirektivet og flere af EU's andre ældre direktiver om recipientkvalitetsplanlægning hverken formelt eller reelt er gennemført korrekt i Danmark. Formelt mangler lov eller bekendtgørelse, som gør fiskevandsdirektivets kvalitetsmål, parametre og krav til overvågning bindende for myndigheder og borgere.

2) Det overordnede hovedprincip i EU direktiverne på miljøområdet er "Forureneren betaler princippet", hvilket for det meste ignoreres i Danmark. Dette er yderst uheldigt for både ressourcer og miljø.

Havde princippet været gældende ville megen miljøskadelig kloakering i landområder været undgået. Hvis de reelle omkostninger skulle betales af de yderstliggende ejendomme ville tilslutningsbidraget være fra 100.000 til 220.000 (som så ville blive opgivet). I nuværende situation betales det via fællesskabet af byområder hvor husene ligger tæt og hvor det er billigt at tilslutte hver enkelt.

Om det er gavnligt for sagen, at inddrage forholdet i EU direktiver i Østre Landsret, kan jeg ikke vurdere.

3) Fra Vejledning om håndhævelse af Miljøbeskyttelsesloven

Proportionalitetsprincippet (Omkostningseffektivitet er uddybet i flere EU direktiver på miljøområdet)

Tilsynsmyndigheden bør altid ved anvendelse af påbud være opmærksom på, at de påbudte foranstaltninger skal stå i et rimeligt forhold til den aktuelle forureningsrisiko. Der må således ikke kræves mere indgribende foranstaltninger end nødvendigt til sikring af miljømæssigt forsvarlige forhold.

Efter at Forsyningen blev forhindret i at lægge deres hovedledning på den side af Stationsvejen hvor hele husrækkens kloakker havde et naturligt fald, så valgte man dumstædigt at lægge hovedledningen bagom Stationsvejen, således at det bliver mere kompliceret for alle ejendomme at tilslutte sig (flere skal have omlagt kloakrør).

Denne beslutning blev taget velvidende, at der nu lå et tinglyst dokument (skærpende omstændighed) der dokumenterede, at der fandtes et eksisterende renseanlæg, der havde fungeret upåklageligt i 60 år.

Beslutningstagerne foretog også valget uden hverken at have taget målinger og ved selvsyn tilset de faktiske forhold, trods adskillige opfordringer fra sagsøgte.

4) Straffesag må overvejes

Det er så krænkende både overfor gældende lov (Proportionalitetsprincippet) men også alm. sund fornuft, at det kraftig må overvejes at rejse en straffesag imod formanden for Forsyningen, Henning Kamper eller de juridiske ansvarlige for spildevandsplanerne Borgmester John Brædder / kommunaldirektøren.

Under retssagen blev der spurgt ind til hvor mange byrådsmedlemmer der sad i Forsyningens bestyrelse. Tallet fem blev nævnt. Og det er klart over

5) Fra "Bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse" § 68 a. står Kommunalbestyrelsen kan udpege et eller flere medlemmer af bestyrelsen for et selskab, en forening, en fond m.v., der varetager opgaver, som kommunen selv kan løse, uanset at selskabet, foreningen, fonden m.v. også varetager opgaver, som kommunen ikke selv kan løse, såfremt kommunen har en interesse i den virksomhed, der udøves af selskabet, foreningen, fonden m.v. **Kommunalbestyrelsen må ikke udpege et flertal af medlemmerne i en sådan bestyrelse.**

Iflg. [opslag på CVR](#) nr. 32559891 er 8 medlemmer i bestyrelsen.

Her kunne det godt været fremført, at siddende bestyrelse var i strid med "Lov om kommunerens styrelse"s § 68a.

I forbindelse med seneste kommunevalg blev der fra 2014 yderligere indvalgt 2 forbrugerrepræsentanter. Underligt at der er et lige antal i bestyrelsen. Men når der er et lige antal medlemmer i en bestyrelse plejer formanden at have 2 stemmer. **Derfor overtrædes §68 a stadigvæk.**

6) Efter at dommen foreligger den 1. juli kunne det nok være hensigtsmæssigt med et møde med Martin W. (og muligvis andre fra Stationsvejen) og undertegnede for at afklare næste skridt.

Du har jo nok også nogle indvendinger til min opfølgning.

NB.

Referat i Folketidende - se vedhæftede. (Hvis dommeren har samme oplevelse som journalisten, ser det ikke så godt ud)

Et [kortfattet læserbrev](#) om hvorfor spildevandsplanlægningen i DK måske er kørt helt af sporet

cc: Martin Wouters

--

Mvh. Jørn Rasmussen, Vordingborg
Mob.: 22797113

11/7/2017

Gmail - Opfølgning på retsmøde i Nyk. F.

1345K