



## Lukket land

**VI KENDER IKKE** den konkrete begrundelse. Men Odder Kommune må have sine grunde til at træffe beslutningen om at afvise Danmarks Naturfredningsforening, der har søgt aktindsigt i godsejer Johan Koed-Jørgensens sagsanlæg mod kommunen. Her kræver Koed-Jørgensen 39 millioner kroner i erstatning af kommunen – blandt andet for manglende oprensning af vandløb, der fører til forsumpning af godset Åkærs jorde.

**JOHAN KOED-JØRGENSEN** er ikke en ven af Danmarks Naturfredningsforening. Og det er da næppe heller som ven af godsejeren, at foreningen har søgt aktindsigt i sagen. Men det er heller ikke afgørende i dette principielle og demokratiske spørgsmål.

**FOR UANSET HVEM** man er, og hvem man holder med - kommunen, godsejeren eller slet ingen - burde det selvsagt være sådan, at man har mulighed for at få indsigt i en så betydelig sag som den fra Odder. Ikke mindst hvis man som forening, der repræsenterer mange tusinde danskere. Uanset om man er naturfredningsforening, landboforening eller en tredje forening. Sagen er naturligvis også af interesse i en mindre kommune som Odder, hvor 39 millioner kroner immervæk vil kunne mærkes i budgettet og ude hos skatteborgerne, hvis Johan Koed-Jørgensen vinder sagen mod kommunen.

**DET, AT INGEN** åbenbart må få indsigt i kommunens papirer, er således af flere årsager betænkeligt. Og den manglende aktindsigt kan jo nærmest kun efterlade borgerne i Odder og omegn med det klare indtryk, at nogen på rådhuset har noget at skjule. Var det modsatte tilfældet, ville der jo ikke være grund til at afvise naturfredningsforeningens ønske om aktindsigt.

**MEN AAKÆRS SAGSANLÆG** mod kommunen er lukket land. Og det er desværre et indtryk, man ofte får, når det handler om sager, hvor det offentlige og landbruget krydser klinger. Offentlighed omkring den offentlige forvaltning er alt for ofte noget, man roser i taler. Men i praksis halter det gevaldigt. Og de mennesker, vi borgere og stemmeberettigede har sat til at forvalte vores land, lukker sig gang på gang om sig selv.

**NU ER DER** selvfølgelig ingen, der siger, at manglen på offentlighed omkring sager som den mellem Johan Koed-Jørgensen og Odder Kommune med sikkerhed bundet i kommunal uvilje. Eller i at kommunen har en interesse i størst mulig lukkethed. Det er bare pokkers svært ikke at få det indtryk. Og kun et øget pres fra danskerne, herunder naturfredningsforeninger, landboforeninger, borgere i Odder kommune og alle andre steder i kongeriget kan ændre på den triste tendens, at Danmark i stigende omfang er et lukket land, både i kommuner, regioner og stat.

**BETÆNKELIGT**  
Det, at ingen åbenbart må få indsigt i kommunens papirer, er således af flere årsager betænkeligt

# Vores dyrebare Grundlov – brug den

Den danske lovjungle skal renses for alle de vildskud, der krænker Grundloven, der er befolkningens værn imod magthaverne, argumenterer skribenten.

## LÆSERBREV

Jørn Rasmussen, (D),  
Pilealle 5, 4760 Vordingborg



Grundloven er den lov, der bedst beskytter os imod overgreb fra ideologier og skruppelløse magthavere. En masse love og bekendtgørelser er vendt imod menigmand, hvorimod Grundloven beskytter menigmand imod megen politisk aktivisme og regereri.

Ytringsfriheden nævnes ofte som en vigtig del af Grundloven, men er ikke meget bevendt, så længe vi er underlagt tvangslicensen til de landsdækkende medier og »journalistisk venstreparti«.

Jeg vil i stedet fokusere på den private ejendomsret, som har været under hård beskydning de seneste årtier.

På Københavns Universitet var der i 1958 indskrevet ca. 6.000 studerende, i 1968 cirka 20.000 og i år 2013 omkring 40.000.

Den voldsomme overproduktion af intellektuelle skabte afsætningsvanskeligheder. Fantasisfulde miljøproblemer, planlove og administration af en detaljeret naturforvaltning lagde grunden til mange gode embeder for overproduktionen.

Men der kunne ikke rigtig komme gang i afsætningen, da der faktisk var nogen, der ejede og havde skøde på Danmarks jord.

Fra 1992 til 2002 vedtog politikerne kun 12 love, der giver offentlige myndigheder adgang til privat ejendom uden retskendelse. Fra 2003 til 2013 blev der til gengæld vedtaget hele 66 love.

Bekendtgørelser, der giver offentlige myndigheder samme beføjelser, var henholdsvis i samme to perioder 29 og 208. Altså en stigning på 6-7 gange over en ti-årig periode.

Dertil kommer diverse Natura 2000- og § 3 områder, som også underminerer ejendomsretten.

## De falske miljøprofessorer

Hvis en landmand vælter med et læs gylle på 1.000 l tæt ved et vandløb, er der forståeligt nok opstandelse. Men inden renselanlægget Lynetten blev opdateret, blev der fra københavnsområdet udledt, hvad der svarer til 3.000 læs gylle om dagen, der aflejreredes i et stort område nord for Sjælland.

Nogle døde hummere blev for rullende tv-kameraer landet i 1986 i Gilleleje. En hel befolkningsgruppe, kaldet bønderne, er siden lagt

for had, da kvælstofudledning ifølge videnskaben skulle være synderen.

Så nu var der ligesom klargjort til en masse gode embeder bag skrivebordene. I hvert fald mere givtige og interessante end selv at komme ud og få svinet fingrene til.

## Møgspredning

Det har indtil for en menneskealder siden udelukkende været landmandens gebet at sprede mæg. Nu er der tusindvis af medarbejdere ansat til at kontrollere gødningsplaner og møgspredning.

Hvor man tidligere bedre forstod at udnytte vores efterladenskaber ved bakterier og fotosyntesens hjælp, er det ganske land blevet tvangskloakeret og rørlagt, så det hele kan komme til havs. Rådgivende ingeniørfirmaer har kronede dage, medens menigmand står tilbage med de økonomiske tømmermænd og kan ikke forstå galskaben.

Hvis ikke offentlige myndigheder kommer efter de kættere, der ikke vil deltage i festen, men hellere vil bruge piletræer og/eller tagrør til at rense spildevandet, så kommer naturfredningsforeningerne eller Natura 2000-vogterne med dirigentstokken og siger: Nej, nej, nej, det må ikke.

## Mange familiebrug lukket

Den officielle videnskab omkring kvælstof og planteværn har medført lovpligtige investeringer og afgifter, der har lukket mange mindre familiebrug. Netop de mange små landbofamilier har været et kulturbærende element over hele landet. De er nu i store træk væk sammen med dagligvarebutikken, skolen og forsamlingshuset.

Planlovens regler for landzoner tillader som udgangspunkt kun landbrug, skovbrug og fiskeri. Så planloven konflikter både med mulighed for decentralisering og grundlovens § 74 om fri næring. Er man ikke landmand, skovejer eller fisker, må man flytte til byzone for at forsøge sig selv og sin familie.

Hele den danske lovjungle skal derfor renses for alle de vildskud, der krænker Grundloven (der er befolkningens værn imod magthaverne). De forsvarsværker, der har beskyttet den fri næring og ejendomsretten, som nu er nedbrudt, skal genopbygges. Og alle politikere skal mindes om det løfte, de har brudt, da de aflagde grundlovseden.

Et sundt samfund kræver, som et stort flot træ, et vidt favnende rodnet.

Der bliver misvækst, hvis det kun får næring fra universitetsbyerne, og på et tidspunkt er der risiko for, at det ellers så flotte træ vil vælte omkuld under en kraftig storm.



Hele den danske lovjungle skal renses for alle de vildskud, der krænker grundloven. De forsvarsværker, der har beskyttet den fri næring og ejendomsretten, som nu er nedbrudt, skal genopbygges, mener læserbrevsskribenten.