

Vordingborg den 21. juni 1996

Vordingborg Kommune
Byrådssekretariatet
4760 Vordingborg
att. Peder Andersen

I forlængelse af mødet den 20.06.96 følger hermed nogle spørgsmål omkring de miljømæssige aspekter omkring den årlige tømning af hustanke.

Det blev aftalt at Peder Andersen skulle have rollen som "filter" imellem undertegnede og Preben Larsen for at sikre at kommunikationen ville være forståelig for begge parter.

En kort historisk tilbageblik.

Allerede i 1982 gav Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 664 af 16. december mulighed for at indføre en kommunal tømning. Efter pres fra amtet indførte Vordingborg kommune den 28. Juni 1989 en fælles tømning. I bekendtgørelse nr. 664 §15.1 står at med bøde eller hæfte straffes den, der undlader at efterkomme påbud af en tømning. Det er først med bekendtgørelse nr. 310 af 25. april 1994 at tømningens giver lovhjælp til at anmode politiet om hjælp til effektivering af tømning.

Men samtidig med at lovgivningen giver myndighederne mulighed for at benytte sig af politiets hjælp, er kravet til kvaliteten af miljøforanstaltninger strammet op jf. § 3 i lov om miljøbeskyttelse. For at imødekomme denne opstramning iværksatte miljøstyrelsen i perioden 1988-1991 en række forskningsprojekter omkring spildevandsområdet. Rapport nr. 16, Septiktanke har samlet meget af den tilgængelige litteratur og forsøgsresultater der er omkring hustanke.

Teknologisk institut har i 1986 afprøvet en trixtanks evne til at tilbageholde slam. Afprøvningen blev udført med kunstigt slam bestående af plastperler med en massefylde på 1050 kg/m³. Resultaterne viste at tanken fungerede ens, hvad enten den var fyldt med slam, eller den lige var tømt.

Med ovenstående som grundlag ønskes følgende spørgsmål besvaret:

Hvilken lovhjælp har kommunen benyttet ved anmodning om politiets hjælp til tømning af min trixtank i 1992?

Kommunaldirektøren og borgmesteren er de eneste der kan drages til juridisk ansvar overfor domstolene. Hvor i lovgivningen er der hjemmel til at andre ansatte i kommunen kan anmode om politiets assistance?

I rapport nr. 16 side 19 står at hensigten med en hustank er *at slammen, der bundfælder sig i tanken, ved bakterievirksomhed skal rådne eller gære, således at kun en ringe del er tilbage*. I bekendtgørelse nr. 310 af 25.04.94 §3 stk. 3 står at 1 person "afleverer" 21,6 kg organisk stof pr. år.

Hvor stor en del af de 21,6 kg regner teknisk forvaltning med at bakterievirksomheden omsætter? Med en slamlomme på 750 l i en trixtank hvor ofte er en tømning påkrævet? Hvor ofte er en tømning påkrævet i en gens. husstand med en trixtank på 750 l.?

På side 21 i samme rapport står at *ved oprensningen bør det påses, at kun den udrådnede slam optages, hvorimod den ikke udrådnede slam må forblive i tanken, således at bakterievirksomheden kan forsætte uforandret.* Vil teknisk forvaltning påtale dette overfor vormanden der har påtaget sig tømningsopgaven?

Videre i samme afsnit står at *det slamlag der for det meste samler sig i overfladen, bør jævnlig stødes ned, for at det kan deltage i gæringen sammen med det øvrige slam.* Vil teknisk forvaltning påtale det overfor ejerne af hustankene så det ikke fejlagtigt bliver fjernet af en slamsuger, inden det er udrådneth?

Hvor lang tid, efter den nuværende form for tømning, regner man med at bakterievirksomheden er genetableret?

Hvilke risici er der for smittespredning af fremmede bakteriekulturer og miljøgifte fra tømningsskøretøjet imellem de enkelte trixtanke?

Hvert eneste spørgsmål bedes besvaret særskilt, gerne med dokumentation, hvis det kan fremskaffes.

På side 19-20 står at *oprensning af udrådneth slam må i almindelighed foretages én gang om året.* Dette minder mere om "et slag på tasken konklusion" end noget der er sagligt begrundeth.

Under samtalen den 20.06.96 blev jeg opfordret af Preben Larsen til at gå videre med min kritik af tømningsoordningen til miljøministeriet, fordi der var lovmæssig grundlag og politisk vilje til at gennemføre ordningen. I bek. Nr. 310 § 40 står at kommunalbestyrelsen *kan* bestemme og *ikke skal*. Derfor vil en kritik blot kunne affærdiges med at ministeriet ikke tvinger en kommune til at indføre ordningen, hvis man finder den uhensigtsmæssig. Kritikken fra min side må derfor rette sig imod miljø- og teknikforvaltningen i Vordingborg kommune, der groft har forsømt at oplyse kommunalbestyrelsen om fordele og ulemper ved iværksættelse/forlængelse af tømningsoordningen.

med venlig hilsen



Jørn Rasmussen

Pileallé 5

4760 Vordingborg