Aktindsigt - anmodning. Fwd: Sagsnr 17/23090 Tømning af trixtank nægtes fortsat

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com> 17. maj 2020 kl. 19.39
Til: Rolf Hoelgaard <roho@vordingborg.dk>

Hej Rolf

Med henvisning til bekendtgørelse af Lov om aktindsigt i miljøoplysninger, Offentlighedsloven og Forvaltningsloven samt Meroffentlighedsprincippet, vil jeg bede om aktindsigt i alt omkring min bundfældningstank. Intern/ekstern korrespondance skriftligt, elektronisk, noter og evt. lyd.

Er tiden knap så er det vigtigt, at I først og fremmest sender alt materiale/korrespondance, som startede efter vores telefonsamtale den 2. februar 2017 kl. 11:25.

---------- Forwarded message ---------
Fra: **Jørn Rasmussen** <jornrass@gmail.com>
Date: tir. 17. okt. 2017 kl. 07.23
Subject: Sagsnr 17/23090 Tømning af trixtank nægtes fortsat
To: Rolf Hoelgaard <roho@vordingborg.dk>
Cc: Karen Eiken Jensen <keje@vordingborgforsyning.dk>

Kære Rolf Hoelgaard

Kommunen skal fortsat kalkulerer med politiets assistance, hvis den årlige tvangstømning opretholdes på Pilealle 5

Se vedhæftede for forklaring

Derfor er det vigtigt at tømningsentreprenøren ligeledes orienteres for at undgå misforståelser.

cc: Vordingborg Forsyning

--
Med venlig hilsen /
Kind Regards.
Jørn Rasmussen
Mob.: +45 22797113

--
Med venlig hilsen
Kind Regards
Jørn Rasmussen
Mob.: +45 22797113

Virusfri. www.avast.com

Svar Rolf replik 1 okt 2017.pdf
377K

VORDINGBORG KOMMUNE

Jørn Rasmussen
Pilealle 5
4760 Vordingborg

Sagsnr.: 20/11581
Dok.nr.: 96592/20

Afdeling for Byg Land og Miljø

Sagsbehandler
Jonas Ferslev
55 36 24 48
jofe@vordingborg.dk

19-05-2020

Afslag på aktindsigt

Kære Jørn Rasmussen

Du har den 17. maj 2020 anmodet om aktindsigt i alle dokumenter vedrørende din bundfældningstank på din ejendom Pilealle 5, 4760 Vordingborg

Vordingborg Kommune har i 2017 indgivet politianmeldelse i forbindelse med manglende tømning af din bundfældningstank. Der blev afsagt dom den 11. maj 2020.

Ifølge politiet har du anket dommen. Der er derfor ikke faldet endelig dom i sagen.

Det følger af forvaltningslovens § 11 og § 18, at uafsluttede sager om strafferetlig forfølgning af lovovertrædelser ikke er omfattet af partens ret til aktindsigt efter forvaltningsloven.

Vi skal derfor meddele dig afslag på din anmodning om aktindsigt i dokumenter vedrørende din bundfældningstank.

I forbindelse med vores afslag har vi overvejet, om der kunne gives den ønskede aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet i lovens § 10, stk. 2. Vi har imidlertid vurderet, at de hensyn, som har begrundet vores afslag på aktindsigt, jf. forvaltningslovens §§ 11 og 18, også her taler imod udlevering af det pågældende dokument.

Når sagen er endelig afgjort kan du jf. § 18 i forvaltningsloven søge om aktindsigt i sagens akter.

Du kan påklage kommunens afgørelse til kommunens overordnede forvaltningsmyndighed, jf. forvaltningslovens § 18 stk. 3, som er Ankestyrelsen. Du kan kontakte dem på ast@ast.dk og du kan læse mere på deres hjemmeside www.ast.dk

Vi har behandlet din anmodning om aktindsigt på baggrund af bestemmelserne i miljøoplysningsloven, lovbekendtgørelse nr. 980 af 16. august 2017 og forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012.

Venlig hilsen

Jonas Ferslev
Miljømedarbejder

Kære Jonas Ferslev

Masnedø den 20. maj 2020

Anmodning om aktindsigt

Du skriver i afslag på aktindsigt – modtaget i e-boks i dag 20/5-2020:

Ifølge politiet har du anket dommen. Der er derfor ikke faldet endelig dom i sagen.

Den vejledning jeg har fået i forbindelse med dommen siger, at ved anke skal jeg rette henvendelse til Procesbevillingsnævnet (og ikke politiet).

Derfor undre det mig, at du skriver, at politiet har orienteret dig om at jeg har anket.

Jeg må derfor konkludere, at det er et selvopfunden påskud for at kommunen kan undslå sig i at udlevere sagens akter.

En aktindsigt fra kommunen kunne styrke eller svække begrundelsen for at søge Procesbevillingsnævnet om anke.

Derfor ser jeg hen til udlevering af aktindsigt straks, da der kun er få dage tilbage inden afleveringsfrist til Procesbevillingsnævnet.

Masnedø den 20. maj 2020

Jørn Rasmussen

From: rje011@politi.dk
Sent: Tue, 19 May 2020 08:33:21 +0200
To: Jonas Ferslev
Subject: SV: journalnr. 1900-88990-00001-18 - Spg om sagen er anket

Hej Jonas
Dommen er anket.
Mvh Rune

Fra: Jonas Ferslev
Sendt: 19. maj 2020 07:57
Til: Jensen, Rune Torfinn (RJE011)
Emne: journalnr. 1900-88990-00001-18 - Spg om sagen er anket

Hej Rune

I sagen mod Jørn Rasmussen journalnr. 1900-88990-00001-18, har Vordingborg nu modtaget en aktindsigtsanmodning.

Jeg skal derfor hører om sagen er blevet anket ? og hvis ikke, hvornår fristen for at anke udløber ?.

Venlig hilsen

Jonas Ferslev
Miljømedarbejder

Telefon: 55 36 24 48
jofe@vordingborg.dk

Afdeling for Byg, Land og Miljø
Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk

Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Undgå at uvedkommende kigger i dit brev til kommunen! Send det sikkert via Digital Post på borger.dk.
Brug virk.dk, hvis du sender fra et firma eller en forening.

SV: journalnr. 1900-88990-00001-18 - Spg om sagen er anket

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com> 21. maj 2020 kl. 10.45
Til: rje011@politi.dk
Cc: Jonas Ferslev <jofe@vordingborg.dk>

Til senioranklager Rune T. Jensen

Har i dag torsdag 21/5 modtaget kopi af en besked i e-boks fra Vordingborg Kommune, hvor du kort og godt skriver, at Dommen er anket med henvisning til journalnr. 1900-88990-00001-18 (sagen imod Jørn Rasmussen)

Jeg gentager hvad jeg også har skrevet til Vordingborg Kommune

> Den vejledning jeg har fået i forbindelse med dommen siger, at ved anke skal jeg rette henvendelse til Procesbevillingsnævnet (og ikke politiet).

Derfor er jeg noget forundret over, hvor du har oplysningen fra, at Dommen er anket.

Med venlig hilsen
Kind Regards
Jørn Rasmussen
Mob.: +45 22797113