



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 1. juli 2016 i sag nr. BS 1-1295/2014:

Guldborgsund Forsyning A/S
Gaabensevej 116
4800 Nykøbing F
mod
Martin Romain Felix Wouters
Stationsvej 20
4873 Væggerløse

Sagens baggrund og parternes påstande

Ved denne sag, der er anlagt den 19. december 2014, har sagsøgeren, Guldborgsund Forsyning A/S, nedlagt endelig påstand principalt, at sagsøgte skal betale Guldborgsund Forsyning A/S 1.316,44 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 2. juni 2014 til betaling sker, 1.316,44 kr. med sædvanlig procesrente fra den 1. september 2014 til betaling sker, 1.581,40 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. december 2014 og til betaling sker, 3.443,85 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 2. marts 2015 til betaling sker, 1.404,00 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. juni 2015 til betaling sker, 1.404,00 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. september 2015 til betaling sker, 1.481,13 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. december 2015 til betaling sker samt 1.100,11 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. marts 2016 til betalig sker.

Subsidiært har sagsøgeren nedlagt påstand om, at sagsøgte skal anerkende at være forpligtet til at betale Guldborgsund Forsyning A/S tilslutningsbidrag i henhold til den til enhver tidende gældende betalingsvedtægt og takstblad for Guldborgsund Spildevand A/S.

Sagsøgte har principalt påstået frifindelse subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb end påstævnet fastsat efter rettens skøn for tiden.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Martin Wouters er forpligtet til at betale vandafledningsbidrag og/eller tilslutningsbidrag til Guldborgsund Forsyning A/S.

Oplysningerne i sagen

Martin Wouters erhvervede i 1975 ejendommen Stationsvej 20 i Væggerløse. Martin Wouters aftog drikkevand fra det private Væggerløse Vandværk og afledte spildevand via en spildevandsrørledning langs Stationsvej, som afledte spildevandet til åben fyldegrav i en mose stillet til rådighed af, Ny Kirstine-

berg Gods. Denne spildevandsrørledning var etableret ved en landvæsenskendelse af 2. oktober 1956, lyst på blandt andet ejendommene ved Stationsvej.

Af kendelsen fremgår det, at landvæsensnævnet var rekvireret af en række lodsejere, og at Væggerløse Sogneråd ikke ønskede anlægget fremmet som offentligt anlæg. Det fremgår imidlertid samtidig, at Væggerløse Sogneråd (Kommunen) var villig til at lade arbejdet udføre og forskudsvis afholde udgifterne og foranstalte den fremtidige renholdelse og vedligeholdelse af rørledningen, brønden samt oprensningen af den projekterede åbne grøftestrækning i fyldegraven, ligesom de lodsejere, der ikke havde midler til at betale deres andel i anlægsudgifterne kontant, med kommunens garanti kunne opnå lån i et lokalt pengeinstitut.

Guldborgsund Kommune vedtog i 2013 spildevandsplan for 2014 - 2020 for Guldborgsund Kommune.

Guldborgsund Forsyning har haft følgende bemærkninger til påstandene:

1. Principal påstand

Påstanden er opgjort ud fra Martin Wouters' løbende restance for manglende betaling af vandafledningsbidrag (bilag 16).

Kravet er fratrukket Martin Wouters' ekstraordinære indbetalinger af 15. september 2014 på 34,49 kr., af 1. december 2014 på 26,35, og af 26. maj 2015 på 41,58 kr., samt af 30. november 2015 på 106,40 kr. (i alt: 218,82 kr.). Kravet er i øvrigt fratrukket tidligere opkrævede renter og gebyrer.

Der er nedlagt påstand om betaling af procesrenter fra de individuelle forfaldsdage, jf. rentelovens § 3, stk. 1.

2. Subsidiær påstand

Påstanden vedrører betaling af tilslutningsbidrag. Tilslutningsbidraget forfalder, når der ved etablering af pumpestation er etableret tilslutningsmulighed for ejendommen, jf. betalingslovens § 2, stk. 10.

Påstanden er ændret i forhold til den ved Processkrift 1 nedlagte subsidiære påstand. Baggrunden herfor er, at tilslutningsbidraget først forfalder ved etablering af tilslutningsmulighed til sagsøgte ejendom. Denne tilslutningsmulighed vil først være etableret ved etablering af pumpestation med stikledning til ejendommen.

INDLEDENDE BEMÆRKNINGER:

Denne sag drejer sig om, hvorvidt Martin Wouters er forpligtet til at betale vandafledningsbidrag og/eller tilslutningsbidrag til Guldborgsund Forsyning A/S (herefter "Guldborgsund Forsyning").

Martin Wouters' ejendom har siden 1956 afledt spildevand til en spildevandsrørledning langs Stationsvej ("den gamle rørledning").

Guldborgsund Forsyning har i 2013 opført en ny spildevandsledning bagved Stationsvej, herunder med henblik på at Martin Wouters' ejendom skulle tilsluttes den

ny kloakledning. Guldborgsund Forsyning har i den forbindelse rettet henvendelse til Martin Wouters med henblik på at opkræve vandafledningsbidrag, hvilket Martin Wouters har nægtet. Martin Wouters har ligeledes nægtet at lade sig tilslutte den nye spildevandsledning.

Guldborgsund Forsyning har principalt nedlagt påstand om, at Martin Wouters skal betale vandafledningsbidrag.

Vandafledningsbidrag er en løbende betaling for afledning af spildevand fra en ejendom, som en grundejer er forpligtet til at betale, når ejendommen er tilsluttet et anlæg ejet af et spildevandsforsyningselskab, jf. betalingslovens § 2a.

Martin Wouters har under sagen bestridt, at han skal betale vandafledningsbidrag, da han mener, at hans ejendom ikke er tilsluttet Guldborgsund Forsynings spildevandsanlæg.

Dette er Guldborgsund Forsyning ikke enig i, da Martin Wouters' ejendom efter Guldborgsund Forsynings opfattelse allerede er tilsluttet forsyningens spildevandsanlæg gennem en gammel rørledning, jf. landvæsensnævnskendelsen i bilag 1 og mere herom under anbringenderne.

Hvis retten når frem til, at Martin Wouters' ejendom ikke allerede er tilsluttet Guldborgsund Forsynings spildevandsanlæg, har Guldborgsund Forsyning subsidiært nedlagt påstand om, at Martin Wouters skal betale tilslutningsbidrag.

Tilslutningsbidrag er et engangsbeløb, som en grundejer er forpligtet til at betale, når ejendommen tilsluttes eller kan tilsluttes et anlæg ejet af et spildevandsforsyningselskab for første gang, jf. betalingslovens § 2, stk. 1 og 2.

Martin Wouters har under sagen bestridt, at han skal betale tilslutningsbidrag, da han mener, at han allerede er tilsluttet den gamle rørledning.

Martin Wouters gør således gældende, at han hverken skal betale vandafledningsbidrag eller tilslutningsbidrag.

Det bestrides, at der findes hjemmel til, at Martin Wouters kan modsætte sig begge betalingsbidrag. Lovgiver har med andre ord udtømmende gjort op med betalingsforpligtelsen ved spildevandshåndtering.

Enten er Martin Wouters ejendom allerede tilsluttet, og så er Martin Wouters forpligtet til at betale vandafledningsbidrag, jf. betalingslovens § 2a, eller også er Martin Wouters' ejendom ikke tilsluttet, og så er Martin Wouters forpligtet til at betale tilslutningsbidrag, jf. betalingslovens § 2, og vandafledningsbidrag fra det tidspunkt, hvor ejendommen tilsluttes Guldborgsund Forsynings anlæg.

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Forklaringer

Der er under sagen afgivet partsforklaring af kundeservicemedarbejder hos Guldborgsund Forsyning, Bjarne Nielsen, samt af Martin Wouters og vidneforklaring af administrerende direktør hos Guldborgsund Forsyning, Flemming Bach.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren, Guldborgsund Forsyning A/S har til støtte for de nedlagte påstande gjort følgende synspunkter gældende:

"1. Ejendommen er allerede tilsluttet

På Martin Wouters' ejendom er tinglyst landvæsensnævnskendelse af 2. oktober 1956 (bilag 1 og 2). Ved kendelsen besluttede Landvæsensnævnet at etablere en spildevandsrørledning langs Stationsvej ("den gamle rørledning"), som afledte spildevandet til en åben fyldegrav.

Rørledningen blev etableret og forskudsvist finansieret af Væggerløse Kommune, der opkrævede et bidrag fra de daværende ejere til dækning af anlægsudgifterne. Væggerløse Sogneråd foranstaltede den fremtidige renholdelse og vedligeholdelse af rørledningen, og udgifterne hertil blev ligeledes opkrævet gennem bidrag fra grundejerne.

Det gøres hermed gældende, at Martin Wouters' ejendom siden 1956 har været tilsluttet et offentligt spildevandsanlæg.

Væggerløse Kommune og Sogneråd blev senere til Guldborgsund Kommune. Det gøres gældende, at Guldborgsund Kommune er indtrådt i alle rettigheder og forpligtelser vedrørende landvæsensnævnskendelsen, herunder renholdelses- og vedligeholdelsespligten for den gamle rørledning.

Efter betalingsloven trådte i kraft i 1987 opkræves udgifter til renholdelses- og vedligeholdelsesudgifter gennem det årlige vandafledningsbidrag, jf. den daværende betalingslovs §§ 1 og 2, stk. 2, og den gældende lovs § 2 a.

Guldborgsund Kommune udskilte 1. januar 2010 kommunens spildevandsforsyning til Guldborgsund Forsyning i forbindelse med den lovpligtige privatisering af vandsektoren.

Ejendomme, som før udskillelsen af spildevandsforsyningen var tilsluttet et offentligt spildevandsanlæg i Guldborgsund Kommune, vil efter 1. januar 2010 automatisk være tilsluttet Guldborgsund Forsynings spildevandsanlæg.

Det gøres således gældende, at Guldborgsund Forsyning ved overdragelsen af anlægget fra Guldborgsund Kommune, er indtrådt som rettighedssubjekt i henhold til landvæsenskendelsen.

Guldborgsund Forsyning har herefter overtaget forsyningsforpligtelsen for Martin Wouters' ejendom og dermed også renholdelses- og vedligeholdelsespligt for den gamle rørledning jf. landvæsensnævnskendelsen. Følgelig gøres det gældende, at Guldborgsund Forsyning også er indtrådt i Guldborgsund Kommunes ret til at op-

kræve bidrag for spildevandsforsyningen.

At Guldborgsund Forsyning ikke allerede fra 2010 har opkrævet vandafledningsbi-drag på trods af, at forsyningen havde krav på det, kan ikke føre til andet resultat.

Martin Wouters' ejendom var ved en fejl blevet optaget som et privat anlæg i Guldborgsund Kommunes spildevandsplan (bilag 3 og 4), og Guldborgsund Forsyning blev derfor først bekendt med Martin Wouters' betalingsforpligtelse i 2014. Dette er også baggrunden for, at Forsyningen alene opkræver vandafledningsbidrag fra 1. januar 2014 på trods af, at Forsyningen efter loven vil have ret til at opkræve bidrag tre år tilbage, jf. de almindelige forældelsesregler.

Det gøres hermed gældende, at Martin Wouters er forpligtet til at betale vandafledningsbidrag, jf. betalingslovens § 2 a, da Martin Wouters' ejendom er tilsluttet Guldborgsund Forsynings spildevandsanlæg

2. Tilslutnings til den nye spildevandsledning

Guldborgsund Forsyning har etableret den nye spildevandsledning som led i Guldborgsund Forsyningens opfyldelse af Guldborgsund Kommunes spildevandsplan (bilag 3 og 4). Spildevandsplanen pålægger Guldborgsund Forsyning at sikre forbedret rensning af spildevandet i kommunens åbne landområder, som Martin Wouters' ejendom er beliggende i.

Efter at Guldborgsund Forsyning har etableret den nye, forbedrede spildevandsledning, er Martin Wouters forpligtet til at tilslutte ejendommen til den nye spildevandsledning. Dette gælder uanset om Martin Wouters' ejendom allerede er tilsluttet forsyningens spildevandsanlæg eller ej, da den gamle rørledning ikke lever op til de miljømæssige krav til spildevandshåndtering.

Er Martin Wouters' ejendom ikke allerede tilsluttet, følger det af miljøbeskyttelses-lovens § 28, stk. 4, at der er tilslutningspligt, når der er ført stik frem til grundgrænsen.

Er Martin Wouters' ejendom allerede tilsluttet, følger det af miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, at kommunen kan påbyde forbedret rensning af ejendommens spildevand, hvilket stemmer overens med spildevandsplanens bestemmelser om forbedret rensning i det åbne land.

Det gøres således gældende, at Martin Wouters under alle omstændigheder vil være forpligtet til at lade ejendommen tilslutte den nye spildevandsledning.

Tilslutningen sker i praksis ved, at Martin Wouters indgår aftale med Guldborgsund Forsyning om placering af en minipumpestation på hans ejendom. Etablering af en minipumpestation er en nødvendig foranstaltning for at aflede til det nye kloaknet, da det nye ledningsnet består af tryksatte ledninger. Guldborgsund Forsyning etablerer i den forbindelse stik fra hovedledningen og frem til minipumpestationen. Øvrige installationer på sagsøgtens ejendom bekostes af grundejeren selv.

Imidlertid har Martin Wouters modsat sig, at hans ejendom skal tilsluttes den nye spildevandsledning.

Vandaflædningsbidraget er ikke afhængigt af, om Martin Wouters afleder spildevand til det nye kloaknet eller til den gamle ledning. Begge anlæg er en del af Guldborgsund Forsynings ledningsnet, hvilket indebærer, at afledning hertil modsvares af en pligt til betaling af vandaflædningsbidrag, jf. betalingslovens § 2a.

Det gøres derfor gældende, at Martin Wouters modtager og har modtaget en ydelse fra Guldborgsund Forsyning, som han er forpligtet til at betale for, da Guldborgsund Forsyning bærer ansvaret for renholdelse og vedligeholdelse af samtlige ledninger i det offentlige spildevandsanlæg, som forsyningen driver, herunder også den gamle rørledning, jf. landsvæsensnævnskendelsen.

Tilslutningsbidrag forfalder fra det tidspunkt, hvor en ejendom tilsluttes eller kan tilsluttes et spildevandsanlæg, jf. betalingslovens § 2, stk. 10.

Hvis retten finder, at Martin Wouters' ejendom ikke allerede er tilsluttet, gøres det derfor gældende, at Martin Wouters er forpligtet til at betale tilslutningsbidrag for ejendommen fra det tidspunkt, hvor der ved etablering af pumpestation på ejendommen er tilslutningsmulighed.

1. Forhold vedrørende Guldborgsund Kommune

Martin Wouters har under sagen inddraget forhold, der vedrører Guldborgsund Kommune og/eller "det offentlige".

Det bemærkes, at Guldborgsund Forsyning hverken er en offentlig myndighed eller en del af Guldborgsund Kommune. Guldborgsund Forsyning er som nævnt en privat virksomhed, der er lovpligtigt udskilt fra Guldborgsund Kommune.

Det gøres derfor gældende, at Guldborgsund Forsyning ikke kan drages til ansvar for eventuelle handlinger eller undladelser fra Guldborgsund Kommune eller andre offentlige myndigheders side.

2. Forhold vedrørende det private vandværk

Martin Wouters har under sagen gjort gældende, at "et privat andelsvandværk" har bedre "målinger" end Guldborgsund Forsyning, og at han "i god tro" har "betalt til det private andelsvandværk".

Martin Wouters har ikke nærmere præciseret, hvilke målinger eller hvilket andelsvandværk, der er tale om. Martin Wouters' ejendom bliver forsynet med drikkevand fra det private vandværk, Væggerløse Vandværk a.m.b.a. Guldborgsund Forsyning antager, at Martin Wouters refererer til målinger af drikkevand i dette private vandværk, ligesom de betalinger, som skulle være sket, må antages at være betaling for drikkevand til vandværket.

Guldborgsund Forsyning håndterer alene spildevand fra Martin Wouters' ejendom og leverer ikke drikkevand til Martin Wouters. Det gøres derfor gældende, at eventuelle målinger og betalinger for drikkevand er uden betydning for nærværende sag, da håndtering af spildevand og levering af drikkevand er to separate ydels-

er og i øvrigt ikke er sammenlignelige."

Sagsøgte Martin Wouters har til støtte for sin frifindelsespåstand fremført følgende:

"SAGSFREMSTILLING:

Det fastholdes, at sagsøger har med urette opkrævet tilslutningsbidrag til offentligt anlæg uden at have detailundersøgt, at Væggerløse Sogneråd havde foranstaltet kloakarbejde på Stationsvej i 1950-56.

I denne periode var der en diskussion om en grøft, som var i brug sammen med DSB Stationen og 18 ejendomme.

Sundhedsmyndighederne gik ind i sagen, og det daværende sogneråd blev forpligtet til at lægge grøften i rør.

Kommunen gik ind i sagen og tinglyste en deklaration om fordeling af udgifter mellem Kommunen DSB.

På Kommunens initiativ opstod derved et rodzoneanlæg for enden af Stationsvej.

Den mose, som bliver brugt, er med tilladelse fra Godset brugt i alle disse år.

Der er oparbejdet et paradis for dyr. Herunder ynglested for rørhøg.

Sagsøgers krav i stævningen betyder bl.a. en usaglig og uproportional pligt til for sagsøgte – og øvrige ejere – at skulle bekoste måske mellem 80.000 – 100.000 kr. pr. ejendom.

Sagsøgte er af sagsøger bibragt en berettiget forventning om, at han ikke var forpligtet til at betale vandafledningsafgift, se stævningen, side 4,5. og 6. sidste afsnit.

Sagsøger har ikke og kan ikke yde sagsøger compensation på anden måde end ved at frafalde kravet.

Det forhold, at sagsøger ikke opkræver afgift 3 år tilbage fra 1/1/2014, vidner heller ikke om, at sagen er så entydig som sagsøger søger at fremstille den.

Sagens omstændigheder er meget specielle.

Det virker, som om sagsøger ikke har haft fuldt indblik og indsigt i anlæg, som sagsøger overtog

Sagsøger har tilmed forsøgt med urette at opkræve tilslutningsbidrag, hvilket først frafaldes den 19/8/2014, bilag 5.

Flere andre sagsøgte har fortsat ikke fået refunderet de med urette opkrævede beløb.

Sagsøger ses ikke at have sat sig ordentligt ind i forholdene på Stationsvej og sagsens historik.

Der ikke lavet ledning til de enkelte husstande incl. sagsøgte, og der er ikke tilsluttet dags dato.

Sagsøger har fx afvist at drøfte vandkvaliteten og flere andre for en husejer og borger relevante spørgsmål.

Når sagsøgte fx kontakter sagsøger, stilles der om til Guldborgsund Kommune og omvendt.

Iht det oplyste har sagsøger blot lagt en ledning fra Næsbanken ned over marken til Nykøbing Falster.

Denne ledning på marken er stoppet ca. hver 14. dag.

Der er ikke lavet ledning til hvert enkelt hus og følgelig heller ikke sket nogen tilslutning.

Sagsøgte har heller ingen borebrønd på hans ejendom.

Sagen, som blot er én ud af mange retssager, har og vil få ikke ubetydelige omkostningsmæssige konsekvenser for sagsøgte, der derfor må søge og opnå fri proces om muligt.

Kommunen har den 30/10/2013 afslået ansøgning om etablering af fælles rodzoneanlæg i Væggerløse.

Det eksisterende spildevandsanlæg på Stationsvej afviser sagsøger skulle være en del af sagsøgers spildevandsanlæg.

Sagsøgte – og øvrige sagsøgte beboere – blev fx i 2014 groft chikaneret af sagsøger, idet sagsøger etablerede et stort hul ved indkørsel til Stationsvejen, som var dårligt afmærket og åben i ca. 6 måneder.

På trods af sagsøgte – og øvrige ejeres – gentagne høflige invitationer til sagsøger om en konstruktiv dialog og gennemgang af historikken, afvises sagsøger gang på gang dette.

Det forlyder også, at sagsøger først vil tilslutte Stationsvejen i sektor 11 og 12 i Kommuneplanen i 2018, hvis evt. renserianlæg i Maribo til den tid er opført endeligt.

HOVEDANBRINGENDER:

Som sagen foreligger oplyst af sagsøger **bestrides** det, at sagsøgte er forpligtet til at betale for ydelser, som han ikke modtager eller har modtaget.

Sagsøger har ikke fremlagt fuldgod dokumentation for sagsforløbet siden 1956, hvorfor sagen med overvejende stor sandsynlighed ikke kan afgøres på det foreliggende urigtige samt utilstrækkelige grundlag.

Sagsøgte har brevvekslet med sagsøger de sidste 3,5 år og uden at dette har affødt et sagsanlæg før den 15/12/2014.

Sagsøger har dermed udvist retsfortabende passivitet.

Som sagen foreligger oplyst af sagsøger opkræves der beløb med urette og uden at modydelser er præsteret behørigt af sagsøger.

Der er tale om væsentlige og følelige indgreb i sagsøgtes – og øvrige ejeres – ejendomsrettigheder, som e.o. kan rejse spørgsmål om krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), artikel 1 i tillægsprotokol 1, artikel 8, artikel 13 og principperne i artikel 41, jf. også EU Charter om grundlæggende rettigheder, samt anden relevant EU-ret.

Sagsøgte **bestrider** sagsøgers processkrifter med bilag. "

Rettenes begrundelse og afgørelse

Retten lægger til grund, at det ved landvæsensnævnskendelsen af 1956 etablerede spildevandsanlæg om end ikke er etableret af Væggerløse Sogneråd som rekvirent, så dog er etableret med kommunen som en aktiv deltager, idet kommunen har ladet arbejdet udføre og forskudsvist har afholdt anlægsudgifterne og foranstaltet fremtidig renholdelse og vedligeholdelse af rørledningen samt oprensning af den projekterede åbne grøftestrækning i fyldegraven.

Kommunen har således taget del i spildevandsanlægget i et sådant omfang, at kommunen må anses at have handlet som offentlig myndighed og anlægget må dermed betragtes som et offentligt spildevandsanlæg.

Da Martin Wouters ejendom således allerede *er* tilsluttet et offentligt anlæg, er der ikke grundlag for at afkræve Martin Wouters ejendom tilslutningsbidrag.

Derimod følger det af spildevandsbetalingslovens § 2 a, stk. 1, at Martin Wouters, uanset han allerede er tilsluttet et offentligt spildevandsanlæg i form af anlægget etableret ved den gamle rørledning i 1956, er forpligtet til at betale vandafledningsbidrag i overensstemmelse med Guldborgsund Forsynings takster, og Martin Wouters vil i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, kunne påbydes forbedret rensning af ejendommens spildevand i overensstemmelse med kommunens spildevandsplan, og dermed tilslutning til den nye spildevandsledning.

Herefter og da Guldborgsund Forsynings principale påstand er i overensstemmelse med de kommunalt godkendte takster, tages Guldborgsund Forsy-

ning A/S's principale påstand dermed til følge, idet det findes uden betydning for forpligtelsen til at betale vandafledningsbidrag fra 2014, om Martin Wouters ejendom på dette tidspunkt faktisk måtte være tilsluttet det nye spildevandsanlæg.

Martin Wouters skal betale sagsomkostninger til Guldborgsund Forsyning A/S med 18.000 kr., hvoraf 17.500 kr. udgør advokatsalær og 500 kr. retsafgift.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte Martin Romain Felix Wouters skal inden 14 dage til sagsøgeren Guldborgsund Forsyning A/S betale 1.316,44 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 2. juni 2014, 1.316,44 kr. med sædvanlig procesrente fra den 1. september 2014, 1.581,40 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. december 2014, 3.443,85 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 2. marts 2015, 1.404,00 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. juni 2015, 1.404,00 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. september 2015, 1.481,13 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. december 2015 samt 1.100,11 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente fra den 1. marts 2016 alt til betaling sker.

Inden samme frist skal sagsøgte betale 18.000 kr. i sagsomkostninger til sagsøgeren.

Allan Moltke Hansen
kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Nykøbing Falster, den 1. juli 2016.

Helle Richter From Hansen, Kontorfuldmægtig