



Jørn Rasmussen har i årtier kæmpet for retten til ikke at få tvangstømt sin trixtank. Nu har kommunen mistet tålmodigheden, og torsdag skal han for retten. Foto: Poul Poulsen

Jørn har fået politianmeldelse i julegave

TØMNING: Årtiers strid om trixtank har taget ny drejning. Kommunen er gået til politiet.

Af Lars Christensen

MASNEDE: På dage før juleaften mødte Jørn Rasmussen et brev fra kommunen, at han er blevet politianmeldt.

Anmeldelsen kommer efter årtiers stridigheder mellem kommunen og Jørn Rasmussen. Viden Jørn Rasmussen har fået politianmeldelse i julegave.

gent til den over det. Og han har nægtet myndighedernes adgang til sin grund.

Han kæmper utværselst for at overbevise kommunen om, at det er langt mere miljørigtigt at udfælde den årlige tømning.

«Må det summer mit tank, så forstyrer du hele den bakterieproces, som foregår og som fjerner de skadelige stoffer. Og det er miljøsmålst forbudt at sende spildet til rensningsanlæg og udfælde det en masse kemikalier, har trixtank-ejeren tidligere forklaret. Han mener, at den kan bør tømme måske hver tyvende år.

Flerpartens lovløshed

sammen med andre lignende i et oppe med kommunens spildevandsplaner.

Han fik tidligere tildelt en 5-årig tømningsfri tåle af den gamle kommune, men det er ikke noget stort kommunen agter at gøre. I stedet har man nu indtaget politiet i sagen. En udvikling, som afledende teknisk og miljøudvalgsformand Thomas Christensen (S) kaldte ud støt på seneste kommunalbestyrelsesmøde.

«Personligt er jeg helt enig i den. Da har siden 2011 ikke givet, der findes på området. Jeg har været fyret man kan være

det her du også gøre. Vi er jo ikke uenige om, at du bryder loven. Du har jo selv forhindret adgangen til det, forklarede udvalgsformanden til Jørn Rasmussen under spørgstiden ved det seneste møde.

Jørn Rasmussen afventer nu, hvorvidt politiet vil rejse en sagsret mod ham. Han er dog klar til at forsvare kampen for sin trixtank og på det seneste kommunalbestyrelsesmøde var det en opfordring til dialog, han sluttede af med.

«Min ben er, at vi fremadrettet prøver at tage dialogen. Jeg har lidt for så mange gange prøvet at tale med dig, vil jeg foreslå at vi mødes, så jeg kan orientere dig om de interessante erfaringer, jeg har fået ved ikke at lade tanken tømme hvert år. Al for megen gold

Jørns tank skal for en dommer i morgen

LORTESAG: Kommunen har tabt tålmodigheden med borger, som i ni år har nægtet at få sin bundfældningstank tømt.

Af Claus Vilhelmsen

MASNEDE: Kan man modsætte sig at få tømt sin bundfældningstank, når kommunen har vedtaget, at det skal man?

Ja, mener Jørn Rasmussen, der bor på Masnedø ved Vordingborg. Han betaler for tømningen via ejendomsskatten, så pengene bliver trukket automatisk hvert år. Alligevel nægter han at lade Vordingborg Spildevands tømningsoperatør FKS-Slamson få adgang til ejendommen på Pile Allé.

Nej, mener Vordingborg Kommune, der vedtog regulativet om tømning 27. marts 2008. Kommunen indskærpede 3. april 2017, at også Jørn Rasmussen skal have tømt sin tank og i december samme år meldte kommunen ham til politiet.

Skadeligt

For Jørn Rasmussen, der er medlem af Nye Borgerlige, er det dog ikke et spørgsmål om penge, men principper. Hvorfor skal kommunen blande sig i, om han får tømt sin tank, når han forurener lige så lidt eller mindre end andre, mener han.

«Jeg har lavet målinger af det, der siver ud fra min bundfældningstank i otte år, og det, der siver ud nu, er ikke mere skadeligt end det, der sivede ud før.

«Hvis du har en sund bakteriekultur, skal du ikke rode med det. »If it ain't broke, don't fix it«, begrundet han sin modstand.

Han forklarer, at man under tømningen forstyrrer en bakteriekultur.

I forbindelse med tømningen bruger slamsugeren stoffet polymer for bedre at adskille det faste fra det flydende, da det er urentabelt at køre rundt med for meget vand i slamsugeren. Der er bare lige den hage ved Polymer, at det er meget giftigt for vandlevende organismer og meget giftigt for daphnier og alger, siger Jørn Rasmussen.

Han mener simpelthen, at han er mere miljøbevidst end Vordingborg Kommune, som har tvunget en ensartet ordning ned over alle borgerne.

Dispensation

Da Jørn Rasmussen lod slamsugeren tømme tanken i 2011, havde han ikke fået tømt tanken i 16 år. Han betalte troligt hvert år fra 1995, selvom han altid har ment, at det er ulovligt.

Jeg mener, at det er ulovligt at forlange et gebyr for en ydelse, man ikke modtager. Det skal her bemærkes, at det ikke er en skattefinansieret – men brugerfinansie-

ret ordning, påpeger Jørn Rasmussen.

I 2005 fik han en midlertidig fritagelse for tømning underskrevet af daværende borgmester Bent Pedersen og kommunaldirektør Kenth Halfdan Ferning. Der var dog nogle skrappe betingelser.

Der måtte kun bo én person på ejendommen, og han måtte kun bruge 25 kubikmeter vand årligt. Tanken skulle efterses af ham selv mindst en gang om året, og drift og vedligeholdelse af tanken skulle ske efter fabrikantens anvisninger. Ved ejerskift ophørte ordningen. Og endelig kunne kommunen sløjfe ordningen, hvis tanken forurenedes. Dispensationen gjaldt i fem år til 2010.

Jeg har spurgt kommunen, hvad der har ændret sig efter 2010, men nu var det jo blevet til en storkommune, og så skulle alle følge reglerne, siger Jørn Rasmussen med en stemme, der ikke nogen i tvivl om, hvad han synes om den fremgangsmåde.

Mislykket forsøg på dialog

MASNEDE: Jørn Rasmussen har flere gange forsøgt at få en dialog med Vordingborg Kommune og diskutere den reelle forurening eller mangel på samme. I 2014 kom der en ny ansvarlig i kommunen, og Jørn Rasmussen

skrev til ham:

«Da jeg ikke tidligere har talt med dig, vil jeg foreslå at vi mødes, så jeg kan orientere dig om de interessante erfaringer, jeg har fået ved ikke at lade tanken tømme hvert år. Al for megen gold

skriveri har været brugt på denne sag. »Tag gummi-støvlerne på« og besøg mig så jeg kan forklare dig mine erfaringer. Eller du vælger et tidspunkt hvor jeg kan komme forbi dit kontor. Lad os, til en forandring, prøve

at komme op af skyttegravene. Det kunne måske endda medføre, at vi sammen kunne finde lidt mere konstruktive løsninger end hidtil.»

Men lige lidt hjalp det. Nu er sagen endt i Retten i Nykøbing Falster.