



Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

Bedes behandlet som ministersvar... Re: Svar på henvendelse vedr. sortering af affald (MIM Id nr.: 210217)

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>
Til: Amalie Hedeager Bruun <amheb@mim.dk>
Cc: jabn@mim.dk

9. maj 2022 kl. 14.47

Kære Amalie

Jeg har faktisk lagt et stort arbejde i min henvendelse, så du må undskylde mig, men jeg synes dit svar er useriøst.

Jeg har nu strammet op på hvad det er jeg ønsker, at Miljøministeriet skal forholde sig til.

Samtidig ønsker jeg, at min henvendelse får samme status, som hvis et folketingsmedlem beder om et ministersvar.

Mange kommuner arbejder PT på udarbejdelse af nye affaldsplaner, Så behandlingen må gerne nyde fremme.

Hvad der er tilføjet ses nedenstående - men er også vedhæftet, så det fremtræder mere samlet.

Opsummering som Miljøministeriet bedes forholde sig til

Fra direktiv 2008/98/EF, Artikel 31 står, at offentligheden skal have lejlighed til **at deltage** i udarbejdelsen af affaldshåndteringsplanerne og affaldsforebyggelsesprogrammerne.

I Affaldsbekendtgørelsens § 17 står omskrevet, at offentligheden skal have mulighed for at udtale sig **efter** at affaldshåndteringsplaner er udarbejdet.

1) Hvorfor implementeres EU direktivet - som DK er forpligtet til - ikke her?

I direktiv 2008/98/EF og 2018/851 fremgår det ret tydeligt, at "forureneren betaler-princippet" er et overordnet princip som vægtes meget højt. Derfor skal medlemslandene fremme økonomiske instrumenter over en bred front.

Yderligere fra bemærkninger til "Ny organisering af affaldssektoren" fra 2009.

Med forslaget til § 48, stk. 3, [...] Øget gennemsigtighed skal hindre krydssubsidiering, så forskellige brugergrupper ikke betaler for hinanden. Formålet er at styrke princippet om, at »forureneren betaler« og synliggøre, at de enkelte kommunale ordninger »hviler i sig selv«.

2) Hvorfor sørger Miljøministeriet ikke for, at EU direktiverne og henstillingen i "Ny organisering af affaldssektoren" fra 2009 implementeres i danske bekendtgørelser, så "forureneren betaler-princippet" får den vægt og betydning som adresseres?

3) Ligeledes vægtes økonomiske incitamenter meget højt i EU's affaldsdirektiver. De er ikke implementeret i danske affaldsbekendtgørelser eller i yderst ringe omfang, så de ingen effekt har – hvorfor?

I Miljøbeskyttelsesloven står, at affaldsordninger skal være i overensstemmelse med lovens formålsbestemmelser f.eks. § 3 stk. 2 pind 2 ... *hele det kredsløb, som stoffer og materialer gennemløber, med henblik på at begrænse spild af ressourcer mest muligt.*

Med andre ord har "cirkulær økonomi" en meget høj prioritet i den overordnede lovgivning.

Hvis nogle myndigheder - herunder Miljøministeriet - tvinger borgere til at benytte kommunale skraldespande, når de har indrettet deres tilværelse således – herunder en præcis kildesortering - at disse spande står ubenyttede og tomme hen, så må undertegnede konkludere, at Miljøministeriet er i konflikt med MBL, ligegyldigt hvor meget man ønsker at strømline affaldsindsamlingen.

Det skal her bemærkes, at hvis "forureneren-betaler-princippet" blev efterlevet, ville dette paradoks ikke eksistere.

- 4) Jeg formoder derfor, at Miljøministeriet er enig i ovenstående og derfor ikke vil tvinge borgere til at benytte kommunale skraldespande, når behovet ikke er til stede.**
- 5) Hvis en kommunal skraldespand står ubenyttet hen må den formentlig gerne returneres til kommunen, så andre kan få glæde af den og samtidig reducere ressourcespild.**

cc: Janne Birk Nielsen

Den tor. 5. maj 2022 kl. 13.48 skrev Amalie Hedeager Bruun <amheb@mim.dk>:

Kære Jørn

Se venligst vedhæftede svar.

Venlig hilsen

Amalie Hedeager Bruun

Fuldmægtig | Cirkulær økonomi

| 23 83 85 94 | amheb@mim.dk

Miljøministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk

[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Privatlivspolitik](#)

--

Med venlig hilsen

Jørn Rasmussen

Mob.: +45 22797113



Klage over miljøministeriet ver. 2 af 2022-05-09.pdf

842K