

VORDINGBORG KOMMUNE | DEBAT

Læser: - Modeller må aldrig erstatte virkeligheden i vores vandmiljø



Jørn Rasmussen anfægter de modeller, man bruger, til at beregne vandkvaliteten i de danske farvande.

Foto: Lars Christensen



Lyt til artiklen

2 min

Den 8. juli ringeagter Danmarks Naturfredningsforening (DN) ved Richardt Sonnichsen og Flemming Kruse en række agtværdige personer. Begrundelsen? De mangler en forsknings- og miljøvidenskabelig baggrund. Men lad os se på det faglige grundlag, DN selv læner sig op ad.

-
- Dette debatindlæg udtrykker afsenderens holdning.

Tre forskere dominerer de rapporter, som myndighederne bestiller om det danske vandmiljø: Miljøingeniør Anders Erichsen (DHI), havbiolog Stiig Markager (AU) og matematisk miljøbiolog Karen Timmermann (DTU). Fælles for dem er, at deres konklusioner bygger på matematiske modeller.

Modellernes præcise algoritmer forbliver en hemmelighed. Ved en aktindsigt fik jeg dog tilsendt en rapport fra Karen Timmermann, der viste det absurde i systemet: Man brugte ét sæt modeller til at validere andre modeller. Det er værd at bemærke, at Timmermann i øvrigt sidder i Advisory Board for DN's eget Velux-Hav-projekt.

Endnu mere opsigtsvækkende bliver det, når vi ser på den uvildige evaluering af kvælstofindsatsen. Både i 2017 og 2023 blev det faglige grundlag evalueret af i alt 7 (to blev udskiftet) forskellige udenlandske forskere med den hollandske biolog

Peter Herman som formand. Han tituleres også som professor of Ecological Hydraulic Engineering med speciale i modellering. I 2017 blev han valgt direkte af Miljøministeriet.

For at undgå interessesammenfald i 2023 overtog Finansministeriet opgaven med den nye taskforce. Alligevel var det Miljøministeriet, der igen lavede kontrakten med Peter Herman. Ideen om en reel "second opinion" blev fuldstændig udvandet. Politikerne lever i lykkelig uvidenhed, mens centraladministrationen og NGO'er som DN plejer deres tætte forbindelser.

Dette cirkulære system vil fortsætte, indtil de landsdækkende medier vågner op og passer deres kritiske rolle. Indtil da kan vi fortsætte den rituelle udskamning af landmændene.

Men hvad siger EU's Vandrammedirektiv egentlig? Modeller er kun administrative hjælpeværktøjer. De må aldrig erstatte empiriske observationer. Fysiske målinger i virkeligheden har altid forrang.

På grund af ferie er det ikke lykkedes at få en kommentar fra Danmarks Naturfredningsforening

Læs også

- Landmænd: - I realiteten er der ingen der aner hvad der er galt med Stege Nor
- Jørn Rasmussen: - Kvælstof gavner også plantevækst som ålegræs
- Læser om kritik af landbruget: - Hvor er det umenneskeligt og ynkeligt

MEST LÆSTE LOKALT

VORDINGBORG | KULTUR

Marianne stolede fuldt ud på den kendte filminstruktør - men blev alligevel skuffet til sidst